



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
РОСТОВГИПРОШАХТ



ISO 9001:2008

Certified Management System

ВСЕ ВИДЫ ПРОЕКТНО – ИЗЫСКАТЕЛЬСКИХ РАБОТ

344010, г. Ростов-на-Дону, ул. Красноармейская, 157

тел. (863) 207-50-50

факс (863) 264-86-21; E-mail: rgsh@rgsh.org

www.rostovgioproshaht.com

от «21» декабря 2012г. № 3454-ЮС

Гребенюковой М. В.

- 05-03-13/71

09.01.2013 в 14.30

24.12.2012 КФ

Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Мурманской области
(Мурманское УФАС России)

183038, г. Мурманск,

ул. Книповича, д. 9а

тел. (8152)68-50-43

факс (8152) 68-50-43

E-mail: to51@fas.gov.ru

Заявитель:

Общество с ограниченной
ответственностью

ООО «Ростовгипрошахт»

(ООО «Ростовгипрошахт»)

344010, г. Ростов-на-Дону,

ул. Красноармейская, 157

тел.8(863)207-50-50

факс (863)264-86-21

E-mail: rgsh@rgsh.org

**Заинтересованное лицо-
Заказчик**

Государственное областное
унитарное предприятие

«Мурманскводоканал»

183038, г. Мурманск,

ул. Дзержинского, 9

тел. (8152)21-37-01, 21-37-04

факс (8152)47-28-98

E-mail: office@murman-voda.ru

Жалоба

**на действия Единой комиссии по размещению заказов
при проведении открытого конкурса**

Информация о заказчике: Государственное областное унитарное предпри-
ятие «Мурманскводоканал» (ГОУП «Мурманскводоканал») 183038, г. Мур-



манск, ул. Дзержинского, 9 тел. (8152) 21-37-01, 21-37-04 факс (8152) 47-28-98 E-mail: office@murman-voda.ru

Участник размещения заказа (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «Ростовгипрошахт» 344010, г. Ростов-на-Дону, ул. Красноармейская, 157, E-mail: rgsh@rgsh.org факс (863) 264-86-21

Наименование открытого конкурса: Право заключения договора на выполнение работ по проектированию и изыскательские работы по объекту капитального строительства «Южные ОСК, г. Мурманск». Номер извещения о проведении открытого конкурса № 27 от 28.09.2012г.

Единая комиссия по размещению заказов, созданная и утвержденная Приказом ГОУП «Мурманскводоканал» № 279 от 25.09.2012г., в составе:
Председатель комиссии

28 сентября 2012 года в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте Государственного областного унитарного предприятия «Мурманскводоканал» (ГОУП «Мурманскводоканал») www.murman-voda.ru было размещено извещение № 27 о проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по проектированию и изыскательские работы по объекту капитального строительства «Южные ОСК, г. Мурманск» и конкурсная документация.

На официальном сайте ГОУП «Мурманскводоканал» размещено Положение об организации размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для ГОУП «Мурманскводоканал». Согласно пункту 1.1 указанного Положения, оно разработано в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и регламентирует закупочную деятельность ГОУП «Мурманскводоканал».

При размещении заказа Заказчиком допущены существенные нарушения требований Федерального закона 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федерального закона 135-ФЗ «О защите конкуренции» и иных законодательных актов, которые не позволили нашей организации быть допущенными к участию в открытом конкурсе.

На участие в открытом конкурсе было подано 4 (четыре заявки) следующих участников размещения заказа:

1. Закрытое акционерное общество «ГидроТехнические системы»
2. Закрытое акционерное общество «СВЕКО Ленводоканалпроект»
3. Общество с ограниченной ответственностью «Ростовгипрошахт»

4. Общество с ограниченной ответственностью «Спецстрой Норд».

По итогам рассмотрения заявок на участие в конкурсе решением Единой комиссии по размещению заказов, оформленным Протоколом № 6 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 12.12.2012г. и размещенным на сайте 14.12.2012г., было принято решение об отказе в допуске к участию в конкурсе и о признании участниками конкурса следующих участников размещения заказа:

1. Закрытое акционерное общество «ГидроТехнические системы»
2. Закрытое акционерное общество «СВЕКО Ленводоканалпроект»
3. Общество с ограниченной ответственностью «Ростовгипрошахт»

И только Общество с ограниченной ответственностью «Спецстрой Норд» было допущено к участию в конкурсе.

ООО «Ростовгипрошахт» было отказано в допуске к участию в конкурсе в связи с несоответствием поданной заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации, а именно пп.4.13 п.17 Раздела 4 Тома 1: «Нарушен установленный конкурсной документацией порядок формирования цены договора», пп.11.2 п.11 Тома 2: «Смету составить по справочникам базовых цен на разработку соответствующих разделов с использованием документов, входящих в Перечень документов в области сметного нормирования и ценообразования, включенных в федеральный реестр, с использованием Методических указаний по применению справочников базовых цен на проектные работы в строительстве, утвержденных приказом Министерства регионального развития Российской Федерации РФ от 29.12.2009г. № 620. Сметы составить по образцам № 2п, № 1пс Методики определения стоимости строительной продукции на территории российской федерации, утвержденной постановлением Государственным комитетом Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу постановление от 5 марта 2004 г. п 15/1. Переход в текущие цены из базовых цен осуществлять с применением только индексов изменения сметной стоимости проектных и изыскательских работ на III квартал 2012 г. (приложение 3) письма Министерства регионального развития Российской Федерации от 3 сентября 2012 г. N 23167-АП/08.

В случае отсутствия в заявке участника сметы, выполненной в соответствии с требованиями конкурсной документации, комиссия принимает решение об отказе в допуске такого участника к участию в конкурсе».

Как указано в Протоколе № 6 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 12.12.2012г. «В заявке ООО «Ростовгипрошахт» смета составлена с нарушением требований Конкурсной документации (далее – КД), в том числе не соответствует Техническому заданию (Том 3 КД):

1. Смета № 6 «Археологическое обследование» не соответствует ТЗ (Том 3 КД), которое не предусматривает археологические изыскания, т.к. земельный участок под объект является искусственно созданным (намывным) участком (п.5. раздел 1 тома 3 КД).

2. Взамен требуемой разработки раздела «Проект организации работ по сносу или демонтажу объектов капитального строительства» (п. 2.9 Раздела II Тома 3 КД) в смете № 8 предусмотрены «Проектные предложения (рекомендации) по сносу недостроенных сооружений на территории объекта строительства» (п.4 сметы № 8).
3. Нарушены требования к составу работ в пределах этапов (пусковых комплексов). Техническое задание (Том 3 КД) предусматривает работы по реконструкции выпуска в Кольский залив (подводная и подземная части) в I этапе (п. 6.2.1 раздел I Тома 3 КД), тогда как в сметах № 9 и № 13 данные работы предусмотрены во втором этапе.
4. Технология обработки осадка по сметам № 9 и № 13 отличается от технологии предусмотренной в Техническом задании (Том 3 КД). Вместо требуемых илоуплотнителей, аэробных стабилизаторов, крытых иловых площадок (п. 2.1.9 раздела II Тома 3 КД), позиций 5 подраздела «2 этап Биологическая очистка и обработка осадка» и позицией 5 подраздела «3 этап Сооружения доочистки и ультрафиолетового обеззараживания» сметы № 9 и позициями 5 и 36 сметы № 13 предусмотрены «Сооружения по обработке и складированию осадка-резервуар уплотненного избыточного ила и сырого осадка» и «Сооружения сжигания осадка сточных вод».
5. Сметы № 9 и № 13 предусматривают проектирование установки для таяния снега, а также сооружения ультрафильтрации, которые не предусмотрены Техническим заданием (Том 3 КД).
6. В сметах отсутствуют работы по проектированию блока реагентной доочистки от фосфора (п. 2.1.7 раздела II Тома 3 КД).
7. В сметах отсутствуют работы по проектированию, в части выполнения условий технологического подключения к сетям энергоснабжения (стр. 177 КД)».

Считаем, что данные основания для отказа ООО «Ростовгипрошахт» в допуске к участию в конкурсе не обоснованными, не соответствующими требованиям конкурсной документации, градостроительного законодательства, а также иным нормативным актам в области проектирования.

Смета ООО «Ростовгипрошахт» составлена в четком соответствии с требованиями, предъявляемыми пп.11.2 п.11 Тома 2 конкурсной документации к составлению смет и учитывает все требования и условия, сформулированные в техническом задании, а именно:

По 1-му несоответствию: «Смета № 6 «Археологическое обследование» не соответствует ТЗ (Том 3 КД), которое не предусматривает археологические изыскания, т.к. земельный участок под объект является искусственно созданным (намывным) участком (п.5. раздел 1 тома 3 КД)».

Археологическое обследование, учтенное ООО «Ростовгипрошахт» в Смете № 6, предусмотрено для его проведения **не на намывной площадке ОСК, а на трассах внеплощадочных сетей инженерного обеспечения ОСК.** Данные внеплощадочные сети инженерного обеспечения ОСК, в соот-

ветствии с Постановлением Правительства РФ № 87 от 16 февраля 2008г. «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», являются линейными объектами, при проектировании которых необходимо разработать проект планировки территории и проект межевания территории, согласно требованиям п.п.1 п.6 статьи 48 Градостроительного кодекса РФ. При этом состав схемы территориального планирования муниципального района в виде карт отображает территории объектов культурного наследия.

Кроме того, Техническим заданием (Общие данные, п.6, п.п. 6.1.4,6) предусмотрено выполнение инженерно-геодезических изысканий под новые напорные коллектора с насосными станциями подкачки для переключения существующих выпусков № 3.1 и 3.2. г. Кола, станции Кола и застройки «Желтая гора» на Южные ОСК. Трасса этих коллекторов будет проходить по территории г. Кола, который включен в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов РФ. **Для выявления границ территорий объектов культурного наследия и предусмотрено археологическое обследование** (Статья 5 Федерального закона от 25.06.2002г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»).

Заказчиком при составлении Технического задания ошибочно не учтено выполнение необходимого данного археологического обследования, без которого невозможно проведение Государственных экспертиз и получение разрешения на строительство объекта.

Необходимо отметить, что эти дополнительные затраты на проведение археологического обследования включены в нашу твердую договорную цену проектно-изыскательских работ, которая ниже начальной цены контракта по конкурсу.

По 2-му несоответствию: «Взамен требуемой разработки раздела «Проект организации работ по сносу или демонтажу объектов капитального строительства» (п. 2.9 Раздела II Тома 3 КД) в смете № 8 предусмотрены «Проектные предложения (рекомендации) по сносу недостроенных сооружений на территории объекта строительства» (п.4 сметы № 8)».

В соответствии с Техническим заданием (п.п.6.1.4. 7), 8)) раздела I «Общие данные», Тома 3 КД необходимо провести обследование строительных конструкций, фундаментов зданий, обмерные работы, оценку технического состояния по зданию решёток (существующему), по недостроенным сооружениям на площадке Южных ОСК, существующего выпуска сточных вод. Затраты на эти работы указаны в п.1 Сметы № 8 (1 этап, подготовительные работы). По результатам проведенных работ разрабатываются предложения (с экономическими выкладками) - какие сооружения подлежат сносу, демонтажу или подлежат реконструкции. Предложения согласовываются с Заказчиком, а затем разрабатывается (при необходимости) «Проект организации по сносу или демонтажу» или общий раздел на весь разрабатываемый объект выполнения «Проект организации строительства» в том числе и на реконструируемые объекты.

По 3-му несоответствию: «Нарушены требования к составу работ в пределах этапов (пусковых комплексов). Техническое задание (Том 3 КД) предусматривает работы по реконструкции выпуска в Кольский залив (подводная и подземная части) в 1 этапе (п. 6.2.1 раздел I Тома 3 КД), тогда как в сметах № 9 и № 13 данные работы предусмотрены во втором этапе».

Выполнение работ по этапам указано в Графике выполнения работ (замечания по которому отсутствуют), в котором в подготовительные работы включена реконструкция выпуска. В сметах № 9 и № 13 реконструкция выпуска включена в основной объем работ во 2 этап. Но учитывая, что сметная стоимость по каждому этапу в конкурсе не заявлена (заказчик не назвал начальную стоимость каждого этапа, а только полную стоимость всего объекта, без обоснования цены расчетом (сметой), по которой можно было бы сравнить стоимости каждого этапа, данное несоответствие к стоимости по этапам не обосновано.

По 4-му несоответствию: «Технология обработки осадка по сметам № 9 и № 13 отличается от технологии предусмотренной в Техническом задании (том 3 КД). Вместо требуемых илоуплотнителей, аэробных стабилизаторов, крытых иловых площадок (п. 2.1.9 раздела II Тома 3 КД), позиций 5 подраздела «2 этап Биологическая очистка и обработка осадка» и позицией 5 подраздела «3 этап Сооружения доочистки и ультрафиолетового обеззараживания» сметы № 9 и позициями 5 и 36 сметы № 13 предусмотрены «Сооружения по обработке и складированию осадка-резервуар уплотненного избыточного ила и сырого осадка» и «Сооружения сжигания осадка сточных вод».

Расчет стоимости выполнен по утвержденному сборнику цен на проектные работы Объекты ВК 2008 г. В сметах № 9 п.1, №13 п.1, стоимость рассчитывается по **комплексным расценкам**:

- а) Блок биологической очистки, в который входят в том числе и илоуплотнители и аэробные стабилизаторы, отстойники, воздуходувки, реагентное хозяйство (согласно ТЗ п.2.1.2, 2.1.3, 2.1.4, 2.1.5);
- в) Блок доочистки смета № 9 п.2,3 и смета №13 п.32,33 (согласно ТЗ п.2.1.8, 2.1.10, п.2.1.8, 2.1.10);
- с) Блок УФО смета № 9 п. 3 (этап 3) и смета № 13 п.34 (по ТЗ п.2.1.8);
- д) Блок обработки осадка, смета №9 п. 4,5 (этап 3) и смета № 13 п.35,36 (по ТЗ п.2.1.8) Корпус сжигания осадка предложен дополнительно, как более современный и технологичный способ утилизации осадка, в пределах предложенной договорной цены.

По 5-му несоответствию: «Сметы № 9 и № 13 предусматривают проектирование установки для таяния снега, а также сооружения ультрафильтрации, которые не предусмотрены Техническим заданием (Том 3 КД)».

Установки таяния снега предусмотрены в связи с тем, что очистные сооружения ливневых вод в зимний период не работают. С учетом климатических условий, а именно длительной отрицательной температуры и выпадения

ния большого количества снега, предусмотрены установки для таяния снега, в пределах предложенной договорной цены.

По 6-му несоответствию: «В сметах отсутствуют работы по проектированию блока реагентной доочистки от фосфора (п. 2.1.7 раздела II Тома 3 КД)».

Работы по проектированию блока реагентной доочистки учтены в комплексах биологической очистки и доочистки, в комплекс которых входит реагентное хозяйство в смете № 9 и смете № 13.

По 7-му несоответствию: «В сметах отсутствуют работы по проектированию, в части выполнения условий технологического подключения к сетям энергоснабжения (стр. 177 КД)».

На стр. 177 КД приведены ТУ ОАО «Мурманской ТЭЦ», которые предписывают подключение теплоснабжения площадки ОСК от Южной котельной (**а не энергоснабжения**), на которой имеется резерв тепловых мощностей. В смету № 9 п.14,18,21,22,23 и смету №13 п.18,22,25,26,27 согласно предварительным условиям о наличии мощностей для подключения ОСК (и указания о том, что они будут уточнены при конкретном проектировании) включены сети электроснабжения, тепловые сети, трансформаторная подстанция, ЦТП, сети связи протяженностью каждой сети до 2 км.

Таким образом, все вышеуказанные замечания (с 1 по 7) к смете ООО «Ростовгипрошахт» являются необоснованными. **Смета ООО «Ростовгипрошахт» составлена в соответствии с требованиями конкурсной документации**, по справочникам базовых цен на разработку соответствующих разделов с использованием документов, входящих в Перечень документов в области сметного нормирования и ценообразования, включенных в федеральный реестр, с использованием Методических указаний по применению справочников базовых цен на проектные работы в строительстве, утвержденных приказом Министерства регионального развития Российской Федерации РФ от 29.12.2009г. № 620. Сметы составлены по образцам № 2п, № 1пс Методики определения стоимости строительной продукции на территории российской федерации, утвержденной постановлением Государственным комитетом Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу постановление от 5 марта 2004 г. n 15/1. Переход в текущие цены из базовых цен осуществлен с применением только индексов изменения сметной стоимости проектных и изыскательских работ на III квартал 2012 г. (приложение 3) письма Министерства регионального развития Российской Федерации от 3 сентября 2012 г. N 23167-АП/08. **Смета ООО «Ростовгипрошахт» учитывает все требования и условия, сформулированные в техническом задании. Иных требований к составлению сметы конкурсной документацией не установлено.**

ООО «Ростовгипрошахт» является крупнейшим проектным институтом, исполнителем важнейших государственных заказов, в т.ч. олимпийских объектов. ООО «Ростовгипрошахт» имеет огромный опыт проектирования объектов очистных сооружений канализации, часть из которых построены и вве-

дены в эксплуатацию и достигли всех проектных показателей и по данным Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации отнесены к наилучшим доступным существующим технологиям.

В результате отказа в допуске к участию в конкурсе, такого профессионального участника на проектном рынке, как ООО «Ростовгипрошахт», а также иных участников был допущен только один участник размещения заказа и конкурс признан не состоявшимся. ГОУП «Мурманскводоканал» согласно Положению об организации размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для ГОУП «Мурманскводоканал» и конкурсной документации, составляет и направляет проект договора единственному участнику, допущенному к участию в конкурсе, заявка которого соответствует требованиям, установленным конкурсной документацией – ООО «Спецстрой Норд».

Данная организация согласно открытой информации, размещенной на официальном сайте Федеральной налоговой службы www.nalog.ru зарегистрирована в июле 2010 года и существует 2,5 года. Согласно требованиям конкурсной документации (п.11.5.2 Том 2 в редакции Изменения № 2 к конкурсной документации) значение показателя «Опыт в реализации проектов» оценивается по количеству ранее реализованных проектов, по которым участник конкурса выполнил в качестве генерального проектировщика или исполнителя соответствующего раздела проектную и/или рабочую документацию за последние 5 лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, с применением в ней аэротенков с диффузорами в виде силиконовых мембран, расположенных на гибких воздуховодах, имеющих три степени свободы и самостоятельное подъемное устройство для каждого из них. Что должно быть подтверждено предоставлением в заявке участника копий исполнительных схем сооружений биологической очистки с отметкой «В производство работ» и подписью заказчика проектных работ.

Возникает вопрос: Неужели за 2,5 года данной организацией было реализовано 36 проектов (именно это количество указано в конкурсной заявке ООО «Спецстрой Норд» согласно Протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 23.11.2012г.), выполненных в качестве генерального проектировщика или исполнителя с применением в них аэротенков с диффузорами в виде силиконовых мембран, расположенных на гибких воздуховодах, имеющих три степени свободы и самостоятельное подъемное устройство для каждого из них? При этом **объекты должны реализованы**, что должно быть подтверждено путем предоставления в заявке участника копий исполнительных схем сооружений биологической очистки с отметкой «В производство работ» и подписью заказчика проектных работ.

В соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам, осуществляемым, в том числе, государственными унитарными предприятиями.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами, в том числе принципом недопущения необоснованного ограничения конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в частности, создание преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На основании изложенного,

ПРОШУ:

1. Рассмотреть настоящую жалобу на действия Единой комиссии по размещению заказов при проведении открытого конкурса и принять меры по устранению всех нарушений действующего законодательства о размещении заказов, допущенных при проведении данного конкурса.
2. Признать незаконными действия Единой комиссии по размещению заказов по отказу ООО «Ростовгипрошахт» в допуске к участию в открытом конкурсе.
3. Приостановить размещение заказа о проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ

по проектированию и изыскательские работы по объекту капитального строительства «Южные ОСК, г. Мурманск» до рассмотрения настоящей жалобы.

Приложение:

1. Документ об отправке копии жалобы Заказчику.
2. Копия извещения о проведении открытого конкурса.
3. Копия Протокола № 5 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе.
4. Копия Протокола № 6 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе.
5. Копия Сметы ООО «Ростовгипрошахт», приложенной к конкурсной заявке.
6. Копия решения и приказа об избрании генерального директора.
7. Копия Свидетельства о внесении записи в ЕГРЮЛ о лице, зарегистрированном до 01 июля 2002г.
8. Копия Свидетельства о постановке на налоговый учет.
9. Копия Свидетельства о государственной регистрации.
10. Копия Устава ООО «Ростовгипрошахт» с изменениями.

Настоящая жалоба направлена в Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области факсимильной связью 21.12.2012г. а также почтой.

В связи со значительной удаленностью Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области просим рассмотреть настоящую жалобу в отсутствие представителя ООО «Ростовгипрошахт».

Генеральный директор
ООО «Ростовгипрошахт»

