

Общество с ограниченной ответственностью



«Эксперт»

E-mail:

expert.org51@yandex.ru

183038, г. Мурманск, пр. Кольский, д. 136/3, оф. 22,
тел./факс: (8152) 69-11-20
ИНН 5190934460, КПП 519001001, ОГРН 1115190010980
Р/сч 407 028 108 050 000 037 38 в ОАО «ДНБ Банк» г. Мурманск
Кор/сч 301 018 103 000 000 007 09, БИК 044705709

Исх. № 36 от «26» марта 2013 г.

Савенко К. А.

05-03-13/Т16

04.04.13 6 14 30

р/сч 27.03.13

Управление Федеральной
антимонопольной службы по
Мурманской области

Жалоба на действия заказчика, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии.

Заказчик: Государственное областное унитарное предприятие «Учебно-спортивный центр» комитета по физической культуре и спорту Мурманской области, Адрес: 183038, г. Мурманск, ул. Челюскинцев, д.2а телефон: (8-8152) 42-26-70 факс: (8-8152) 42-46-89

Фамилии, имена, отчества членов конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, действия (бездействие) которых обжалуются: Контактное лицо: специалист по договорам и торгам [REDACTED] на тел./факс: (8152) 42-37-87 e-mail: gz@uscenter.ru

Участник размещения заказа (заявитель): ООО «Эксперт», 183038, г. Мурманск, пр. Кольский, д. 136/3, оф. 22, тел./факс: (8152) 69-11-21, 89533035722 ИНН 5190934460 контактное лицо: [REDACTED]

Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа: www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: № 31300181786

Наименование конкурса: «Выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Строительство и реконструкция спортивных сооружений спортивного комплекса «Долина Уюта» г. Мурманск» (1 и 2 очереди)»

Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса: 11 марта 2013 года.



Обжалуемые действия Заказчика, Конкурсной комиссии с указанием норм Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ которые, по мнению Заявителя нарушены: неправомерное требование к участнику в допуске к участию в конкурсе, что нарушает п.п.2 ч.1 ст.3 Закона о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Доводы жалобы: Мы намерены принять участие в настоящем открытом запросе предложений, однако полагаем, что документация об открытом запросе предложений по ряду позиций не соответствует требованиям Федеральных законов «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ, Федеральный закон № 135-ФЗ «О защите конкуренции», "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ и подлежит приведению в соответствие с действующим законодательством.

Согласно раздела 1.3. п.п.5. п.1.4 информационной карты конкурса, требования в предоставлении в заявке на участие в конкурсе документа или его копии, подтверждающего внесение взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации в соответствии с ч. 7 ст. 55.16 Градостроительного кодекса РФ не основаны на законе.

Согласно п.п. 4 п. 1.21. при оценке заявок по критерию «качество работ и квалификация участника» наличие сертификата соответствия системы менеджмента качества применительно к выполнению работ и оказанию услуг согласно отрасли по сертификации ГОСТ Р ИСО 9001-2008 и сертификата соответствия системы управления охраной и безопасностью труда применительно к выполнению работ и оказания услуг согласно отрасли по сертификации ГОСТ 12.0.230-2007 являются существенными критериями при выборе победителя (участника) конкурса. Данная сертификация является добровольной, и не может являться основополагающим критерием при оценке участника, согласно действующего законодательства.

Согласно приложению Форма №2 конкурсной документации, полагаем, что завышен процент опыта выполненных работ - не менее 50%. Что в свою очередь ставит участников в не равное положение.

Так же в документации об открытом запросе предложений (техническом задании), государственным заказчиком необоснованно сделана ссылка на торговые знаки (торговую марку, тип) механизмов, которыми должен пользоваться подрядчик при выполнении работ - являющихся предметом договора: разработка грунта в отвал экскаваторами «драглайн» или «обратная лопата» с ковшом вместимостью 0,65 (0,5-1) м³, группа грунтов 4 (ведомость объемов работ № 06-03-01)

Критерии эквивалентности в части технических характеристик (потребительских свойств) вышеуказанного механизма государственным заказчиком необоснованно не определены и из документации об открытом аукционе в электронной форме не следуют, что не позволяет участнику размещения заказа применить эквивалентные механизмы.

Как следует из п.1 ч. 10 ст.4 Федерального закона о закупках от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам,

упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Таким образом, действиями государственного заказчика наши права на участие в открытом конкурсе нарушены, поскольку мы не располагаем достаточной информацией о механизмах, подлежащих применению в ходе выполнения работ, являющихся предметом договора, от чего зависят, в том числе, и цена договора, которую мы готовы предложить в своем предложении. В настоящее время по указанным выше причинам с ценой предложения мы, по вине заказчика, определиться не можем.

Документация об открытом аукционе не соответствует действующему законодательству о размещении заказов, в связи, с чем принять участие в аукционе мы не можем. Также действиями государственного заказчика нарушены и охраняемые Федеральным законом о размещении заказов интересы.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, для устранения имеющихся нарушений закона в настоящее время требуется приостановка размещения заказа и приведение государственным заказчиком документации об открытом запросе предложений в соответствие с требованиями Федерального закона о закупках либо аннулирование торгов.

Прошу в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции приостановить торги до рассмотрения жалобы по существу.

Директор ООО «Эксперт»

