

ООО «Аэлита»

Юр. адрес: 394072 г. Воронеж, ул. Писарева, ул. Д. 80.

Конт. Тел. 8(473) 200-15-81

Р/с 40702810713000061250 в Центрально-Черноземном банке Сбербанка России,

К/с 3010181060000000681, БИК 042007681

ИНН 3663091583, КПП 366301001

Исх. № 87

От 25.03.2014 г.

Куда: Управление Федеральной антимонопольной
службы по Мурманской области
183038, г. Мурманск, ул. Книповича, д. 9а

Жалоба на действия заказчика, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии.

Заказчик: Государственное автономное образовательное учреждение
Мурманской области среднего профессионального образования
«Мончегорский политехнический колледж»

Адрес: 184511, Мурманская обл., г. Мончегорск, пр. Metallургов, д. 1.

1. **Участник размещения заказа (заявитель) :** ООО «Аэлита», ИНН 3663091583; Адрес: 394019, г. Воронеж, ул. Загородная, д. 26а, телефон: 8(473) 200-15-81, факс: 8(473) 200-15-81, e-mail: info@vrnlab.ru , контактное лицо: ведущий менеджер Небольсина Татьяна Александровна.
2. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:** www.zakupki.gov.ru, **адрес сайта на котором проводились торги:** <http://otc-tender.ru>
3. **Номер извещения:** 31400890710

Наименование конкурса: Поставка оборудования (с проведением пусконаладочных работ) для учебных лабораторий ГАОУ МО СПО «МонПК»

Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса: 14 февраля 2014г.

Обжалуемые действия Заказчика, Конкурсной комиссии с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» которые, по мнению Заявителя нарушены: нарушение пункта 2 статьи 3 об отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

4. **Доводы жалобы:** 20 марта 2014 г. в 14.00 (по московскому времени) началось проведение открытого аукциона в электронной форме на торговой площадке <http://otc-tender.ru>. Как указано в аукционной документации торги должны были завершиться в 15.00 (по московскому времени). На протяжении часа продолжалось понижение цены, и ровно в 15.00 торги завершились, не дав возможности участникам продолжить понижение цены. Мы подали свое ценовое предложение в 14.59, и спустя несколько секунд другой участник также подал предложение. Но никакого продления аукциона, хотя бы на несколько минут, не последовало. Обращаем Ваше внимание что шаг аукциона в данных торгах не мог превышать 0,5 % от начальной (максимальной) цены договора, что не давало возможности за 1 час снизить сумму до той минимальной суммы, которую мы могли бы предложить. Мы являемся производителями данного оборудования, и имели возможность снизить цену договора гораздо больше.

Просим Вас уточнить правомерно ли проведение такого рода электронных аукционов с ограничением шага аукциона в минимальном диапазоне, и с жестким ограничением времени. Ведь в реальности получается, что аукцион выигрывает не тот, кто может предложить наиболее низкую цену, а тот кто быстрее всех подал ценовое предложение ближе к концу аукциона, что противоречит самой цели проведения аукциона – получить наиболее низкое ценовое предложение от Поставщика, тем самым экономя денежные средства федерального бюджета. Мы считаем, что аукцион в такой форме ограничивает конкуренцию участников закупки, так как просто не дает возможности сделать полноценный шаг аукциона, и предложить наиболее выгодную цену для Заказчика, ведь подать предложение за оставшиеся несколько секунд просто не возможно.

Директор



Бастрыгин М.Ю.