

Фурсовой Н.М.
06-12/14-54
01.09.14 в 14.15
26.08.14 Кр

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Мурманской области
183038, г. Мурманск, ул. Книповича, д. 9а

Заявитель: ООО «Мурман Авто»
183038, г. Мурманск, ул. Шмидта, д. 17, оф. 1
Тел. представителя: 8-921-669-64-64
Головина Татьяна Григорьевна

Организатор торгов:
Администрация Кольского района
Мурманская область, г. Кола, пр. Советский, д.50

Жалоба

02 июля 2014 год на сайте Администрации Кольского района опубликовано извещение о проведении открытого конкурса на право заключения договора о транспортном обслуживании населения транспортом общего пользования по муниципальным маршрутам Кольского района.

Предметом конкурса является выполнение в период с 01.09.2014г. по 31.08.2017г. регулярных пассажирских перевозок транспортом общего пользования на муниципальном маршруте Кольского района автобусами малой вместимости по лоту №1 (маршрут 122).

Заявки на участие в конкурсе подавались на основании письменного заявления в период с 07.07.2014г. по 08.08.2014г., ежедневно по рабочим дням с 9.00 до 13.00, кроме субботы и воскресенья, по адресу: г. Кола, пр. Советский, д.50, 1 этаж, каб. №4.

При анализе представленной Администрацией Кольского района документации были выявлены нарушения антимонопольного законодательства, а именно:

В перечне показателей для оценки претендентов (стр. 12 конкурсной документации) указан критерий «Опыт осуществления перевозок претендента на регулярных маршрутах пассажирских перевозок»:

- отсутствует	1 балл
- до 1 года	5 баллов
- свыше 1 года	10 баллов

По мнению заявителя, данное положение конкурсной документации является существенным нарушением антимонопольного законодательства, устанавливает ограничения для хозяйствующих субъектов и необоснованно предоставляет преимущество претендентам, имеющим стаж осуществления перевозок на регулярных маршрутах пассажирских перевозок.

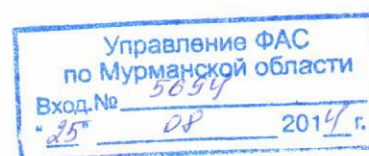
Раздел 4. Документации - Основные требования к участникам Конкурса, такого требования к участнику размещения заявки не содержит.

Согласно Перечню показателей для оценки претендентов, при оценке претендентов количество баллов получаемых участником конкурса, зависит от стажа работы, что ущемляет права, ставит в неравные условия хозяйствующие субъекты, имеющие меньший стаж работы.

В соответствии с п. 2 ст. 51 ГК РФ, п. 3 ст. 49 ГК РФ, п. 8 ст. 63 ГК РФ правоспособность юридического лица возникает в момент его создания и прекращается в момент завершения его ликвидации.

Аналогичные нормы содержатся в Федеральном законе «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 08.08.2001г. № 129-ФЗ.

Таким образом, законодатель связывает право на осуществление коммерческой деятельности юридическим лицом с моментом государственной регистрации, а не наличием стажа работы.



Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» от 10.12.1995 г. № 196-ФЗ закрепил основные требования по обеспечению безопасности дорожного движения при эксплуатации транспортных средств при осуществлении юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями деятельности, связанной с эксплуатацией транспортных средств. Данный нормативно-правовой акт также не связывает обеспечение безопасности дорожного движения со стажем работы перевозчика с органами исполнительной власти, предшествующим заключению договора об организации пассажирских перевозок.

К лицензионным требованиям при осуществлении деятельности по перевозке пассажиров в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 02.04.2012 № 280 «Об утверждении Положения о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек...» стаж работы перевозчика также не относится.

Согласно ч. 1 ст. 15 Федерального Закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2003г., органам, указанными в данной норме права, запрещается осуществлять действия (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных законом, в частности, запрещается необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами.

Вышеуказанный пункт конкурсной документации затрудняет вход на рынок пассажирских перевозок новых хозяйствующих субъектов, не имеющих или имеющих минимальный опыт договорной работы с исполнительными органами власти, однако имеющим лучшие условия для пассажиров – отсутствие нарушений правил дорожного движения, отсутствие ДТП с участием водительского состава претендентов, отсутствие нарушения правил лицензирования, новый автобусный парк, отсутствие жалоб на качество работы претендента и т. д.

Исходя из буквального толкования ч. 1 и 2 ст. 17 Федерального Закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2003г., при проведении торгов запрещаются действия, которые создают участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественные условия участия в торгах.

Данный пункт Конкурсной документации создает преимущественные права определенными участникам торгов, нарушает принцип равенства участников гражданских отношений и ущемляет права Заявителя.

Согласно итоговому протоколу Заявитель (ООО «Мурман Авто») набрало 26 баллов, в то время как ООО «Автоснабсервис» набрало 33.9 баллов, опередив Заявителя на 10 баллов именно с учетом п. 1.6. Перечня показателей для оценки претендентов (Опыт осуществления перевозок претендента на регулярных маршрутах пассажирских перевозок) Конкурсной документации.

В соответствии со ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», со дня направления уведомления о поступлении жалобы, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 17, 18.1. . Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОШУ:

- 1) Принять к рассмотрению настоящую жалобу и провести проверку.
- 2) Обязать Администрацию Кольского района представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области документы и

сведения, указанные в ч. 15 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

- 3) Приостановить заключение договора о транспортном обслуживании населения транспортом общего пользования по муниципальным маршрутам Кольского района по маршруту №122 до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
- 4) Выдать предписание Организатору торгов – Администрации Кольского района об устранении указанных в жалобе нарушений антимонопольного законодательства.
- 5) Признать итоговый протокол конкурса на право заключения договора о транспортном обслуживании населения по муниципальному маршруту №122 «г. п. Кола – г. п. Кильдинстрой» недействительным.

Приложение:

1. Конкурсная документация для проведения открытого конкурса на право заключения договора о транспортном обслуживании населения транспортом общего пользования по муниципальным маршрутам Кольского района (копия) на 17 листах;
2. Протокол конкурсной комиссии на право заключения договора о транспортном обслуживании населения по муниципальному маршруту №122 г. п. Кола – г. п. Кильдинстрой на территории Кольского района Мурманской области (копия) на 2 листах;
3. Итоговый протокол конкурса право заключения договора о транспортном обслуживании населения по муниципальному маршруту №122 «г. п. Кола – г. п. Кильдинстрой» (копия) на 01 листе;
4. Распечатка с сайта налогового органа, содержащая сведения о Заявителе на 9 листах;
5. Распечатка с сайта налогового органа, содержащая сведения об Администрации Кольского района на 9 листах;
6. Копия протокола №2 от 04.08.2014г. на 01 листе.

Директор ООО «Мурман Авто»



Крылов Р. М.