

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«Мурманспецстрой»**

ИНН 5190011991, КПП 519001001, р/сч 40702810503200737383 в ФКБ «Петрокоммерц» в г. Санкт-Петербурге, к/сч 30101810800000000777, БИК 044030777

183034, г. Мурманск, ул. Хлобыстова, д. 28/2, оф. 22,
Тел.: + 7 902 136-49-82, эл. адрес: northpole@bk.ru

«26» февраля 2015 г. № 24

на № _____ от _____

*Фурсов Н.М.
06-12/15-20
05.03.15 в 11.30
26.02.15 Уд*

УФАС по Мурманской области
183038, г. Мурманск, ул. Книповича, д. 9-а

КОПИЯ: Муниципальное автономное учреждение
«Апатитский городской Дворец культуры
имени Егорова В.К.»
184209, Мурманская область, г. Апатиты,
ул. Ленина, д. 24

ЖАЛОБА

на действия муниципального заказчика при проведении открытого конкурса на право заключения договора на проведение ремонтных работ и укрепление материально-технической базы МАУ «Апатитский городской Дворец культуры им. Егорова В.К.»

Муниципальный заказчик – Муниципальное автономное учреждение «Апатитский городской Дворец культуры имени Егорова В.К.» (далее – МАУ «АГДК»), муниципальный заказчик), юридический адрес: 184209, Мурманская область, г. Апатиты, ул. Ленина, д. 24, тел./факс: (81555) 6-20-03, адрес электронной почты: muagdk@yandex.ru.

Организатор закупки – Отдел муниципального заказа администрации г. Апатиты, юридический адрес: 184209, Мурманская область, г. Апатиты, пл. Ленина, д. 1, кабинет 209, тел.: (81555) 6-02-50, адрес электронной почты: smz@apatity-city.ru.

Заявитель, подающий жалобу: Общество с ограниченной ответственностью «Мурманспецстрой» (далее – ООО «МСС»), юридический адрес: 183034, г. Мурманск, ул. Хлобыстова, д. 28/2, оф. 22; почтовый адрес: 184381, Мурманская область, г. Кола, а/я № 32, телефон: 8 902 136-49-82, адрес электронной почты: northpole@bk.ru.

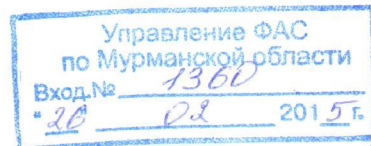
Размещаемый заказ: открытый конкурс на право заключения договора на проведение ремонтных работ и укрепление материально-технической базы МАУ «Апатитский городской Дворец культуры им. Егорова В.К.».

Заказ размещается государственным заказчиком в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон о закупках).

Документация об открытом конкурсе утверждена директором МАУ «АГДК» Бигоцкой О.Х.

Начальная (максимальная) цена договора – 25 408 800 руб.

Место выполнения работ: Мурманская область, г. Апатиты, д. 24, МАУ «АГДК».



Документация об открытом конкурсе размещена на официальном Интернет сайте www.zakupki.gov.ru (закупка № 31502003081) 06.02.2015 г. В извещение, документацию об открытом конкурсе муниципальным заказчиком вносились изменения.

Срок окончания приема заявок для участия в открытом конкурсе определен муниципальным заказчиком до 11.00 часов 27.02.2015 г.

Дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе – 11.00 часов 27.02.2015 г.

Подведение итогов открытого конкурса – 14.00 часов 27.02.2015 г.

Предметом договора является проведение ремонтных работ и укрепление материально-технической базы МАУ «Апатитский городской Дворец культуры им. Егорова В.К.».

Положение о закупке товаров, работ, услуг для МАУ «АГДК» утверждено протоколом наблюдательного Совета № 1 от 19.02.2015 г. с изменениями от того же числа, регламентирует закупочную деятельность муниципального заказчика и в настоящее время является действующим.

ООО «Мурманспецстрой» намерено принять участие в настоящем открытом конкурсе, однако полагаем, что документация об открытом аукционе по ряду позиций не соответствует требованиям Федерального закона о закупках, а также Федеральному закону от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон о защите конкуренции) по нижеследующим основаниям.

1. В соответствии с п.п.2.2.8. п.2 части 2 документации об открытом аукционе участник закупки должен обладать и представить в составе заявки на участие в конкурсе копию лицензии на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Перечень работ и услуг, составляющих деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений содержится в Положении о лицензировании указанной деятельности, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 30.12.2011 № 1225:

1. Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем пожаротушения и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ;

2. Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем пожарной и охранно-пожарной сигнализации и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ;

3. Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем противопожарного водоснабжения и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ;

4. Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем (элементов систем) дымоудаления и противодымной вентиляции, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ;

5. Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем оповещения и эвакуации при пожаре и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ;

6. Монтаж, техническое обслуживание и ремонт фотолюминесцентных эвакуационных систем и их элементов;

7. Монтаж, техническое обслуживание и ремонт противопожарных занавесов и завес, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ;

8. Монтаж, техническое обслуживание и ремонт заполнений проемов в противопожарных преградах;

9. Устройство (кладка, монтаж), ремонт, облицовка, теплоизоляция и очистка печей, каминов, других теплогенерирующих установок и дымоходов;

10. Выполнение работ по огнезащите материалов, изделий и конструкций;

11. Монтаж, техническое обслуживание и ремонт первичных средств пожаротушения.

В то же время из документации об открытом конкурсе не следуют виды работ в составе лицензии, правом на выполнение которых должен обладать участник закупки.

Таким образом, муниципальным заказчиком к участникам закупки не в полном объеме предъявлены требования согласно действующему законодательству и к выполнению работ, являющихся предметом договора, они не конкретизированы заказчиком, вследствие чего к участию в открытом конкурсе могут быть допущены участники, не обладающие необходимым допуском (правом) на выполнение таких работ.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.17 Федерального закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

2. Как следует из документации об открытом конкурсе, заказчиком предусмотрены следующие критерии оценки конкурсных заявок:

Номер п/п	Критерий оценки заявок	Требования о предоставлении документов и сведений по соответствующему предмету оценки	Значимость критерия
1.	Цена договора	Указывается участником закупки в Заявке на участие в конкурсе (Приложение № 1 к конкурсной документации)	95 %
2.	Квалификация участника: - информация о выполнении за последние пять лет работ по ремонту Дворцов (Домов) культуры	Копия (копии) ранее исполненного (исполненных) контракта (контрактов), договора (договоров) и акта (актов) выполненных работ, при условии, что все контракты (договора) исполнены без применения к участнику закупки неустоек (штрафов, пеней)	5 %

При этом в соответствии с п.п.«д» п.5 Приложения № 2 к документации об открытом конкурсе для получения рейтинга заявок по критерию «Квалификация участника» каждой заявке закупочной комиссией выставляется значение от 0 до 100 баллов. Значение определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии, присуждаемых заявке по критерию.

Из документации об открытом конкурсе не следует каким образом и по каким показателям членами конкурсной комиссии участникам закупки будут присваиваться баллы по настоящему критерию.

Кроме того, требование заказчика о наличии у участника закупки опыта выполнения работ за последние пять лет по ремонту именно Дворцов (Домов) культуры является незаконным, поскольку в предмет договора входят общестроительные работы, не привязанные именно к настоящим объектам и не требующие даже наличия свидетельства о членстве в СРО либо иных разрешительных документов (лицензий).

Таким образом муниципальный заказчик необоснованно сузил круг потенциальных участников торгов.

Вышеуказанное требование ограничивает конкуренцию и противоречит п.2 ч.1 ст.17 Федерального закона о защите конкуренции.

3. Согласно п.п.17.1. п.17 документации об открытом конкурсе единственным способом обеспечения договора является денежный залог в размере 8 000 000 руб., что превышает 30 % от начальной (максимальной) цены договора.

Полагаем запрет заказчика на предоставление в качестве обеспечения договора банковской гарантии необоснованным и незаконным, ограничивающим конкуренцию по следующим основаниям.

Возможность обеспечения исполнения обязательств, предусмотрена главой 23 Гражданского кодекса РФ, в том числе в форме залога и банковской гарантией (ст. 329 Гражданского кодекса РФ). Также ч.1 ст.2 Закона № 223-ФЗ устанавливает обязанность заказчика при закупке товаров, работ, услуг руководствоваться Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ и другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ. Положения о залоге закреплены нормами параграфа 3 Гражданского кодекса РФ, а положения о банковской гарантии параграфом 6 Гражданского кодекса РФ. Тем самым, частью 2 ст.2 Закона № 223-ФЗ определено, что Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Следовательно, требование к обеспечению исполнения по договору в виде залога денежных средств и (или) безотзывной банковской гарантии может быть включено заказчиком в документацию о закупке при условии, что включение такого рода требований предусмотрено (или допустимо) принятым им Положением о закупке.

Размещенное на официальном Интернет сайте РФ для размещения заказов Положение муниципального заказчика не содержит нормы о предоставлении исключительно в качестве обеспечения договора денежного залога и запрета о предоставлении банковской гарантии.

Таким образом, вышеуказанное требование муниципального заказчика противоречит как Положению о закупках, так и п.2 ч.1 ст.17 Федерального закона о защите конкуренции.

Действиями муниципального заказчика наши права, как потенциального участника закупки, нарушены, поскольку требования к участникам закупки предъявлены не в полном объеме либо не в соответствии с законом, что может повлечь за собой необоснованный допуск к участию в открытом конкурсе участников закупки, не соответствующих требованиям действующего законодательства о закупках.

Действиями муниципального заказчика также нарушены и охраняемые законом интересы.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, для устранения имеющихся нарушений закона в настоящее время требуется приостановка размещения заказа и приведение документации об открытом конкурсе в соответствие с Федеральным законом о защите конкуренции.

Настоящая жалоба муниципальному заказчику направлена по почте.

Принимая во внимание изложенное и в соответствии со ст.18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», просим:

1. Приостановить размещение заказа.
2. Признать муниципального заказчика – Муниципальное автономное учреждение «Апатитский городской Дворец культуры имени Егорова

- В.К.» нарушившим п.2 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
3. Выдать муниципальному заказчику – Муниципальное автономное учреждение «Апатитский городской Дворец культуры имени Егорова В.К.» предписание о приведении документации об открытом конкурсе в соответствие с требованиями Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Приложение:

- копия решения учредителя ООО «МСС» № 1 от 15.09.2012 г. в 1 экз. на 1 л.;
- копия приказа генерального директора ООО «МСС» № 1 от 15.09.2012 г. в 1 экз. на 1 л.

Генеральный директор

Ю.В. Пархоменко

