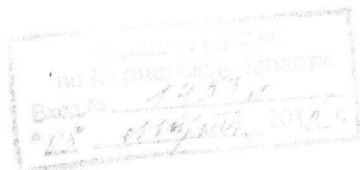


Хенниев А.С.
06.03.15 24
10.03.15 в 14.30
03.03.15

В Мурманское УФАС России
по адресу: 183038, г. Мурманск, ул. Книповича 9а
Руководителю управления
Чеченина Светлана Адольфовна

От ИП Антоновой Татьяны Викторовны
ЕГРИП 305510734100022
по адресу:

эл. почта:



ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении антимонопольного законодательства

26.02.2015 администрацией города Мончегорска был проведен открытый конкурс на право заключения договора о транспортном обслуживании населения автомобильным транспортом общего пользования на муниципальных маршрутах на территории муниципального образования город Мончегорск с подведомственной территорией, в том числе на социально значимых маршрутах (далее Конкурс).

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками №1 от 24.02.2015 (размещенному на официальном сайте органа местного самоуправления) участниками Конкурса по лоту №3 являлись ИП Махмудов Рафик Абдурахман Оглы и ИП Антонова Татьяна Викторовна.

В соответствии с протоколом №2 от 26.02.2015 (размещенному на официальном сайте органа местного самоуправления) единственным участником конкурса был признан ИП Махмудов Рафик Абдурахман Оглы. Участник ИП Антонова Татьяна Викторовна к участию в конкурсе не допущен на основании п. 5.2 Конкурсной документации, а именно: «К участию в конкурсе не допускаются Участники: - не предоставившие в установленные сроки заявку и все необходимые сведения, и документы, указанные в конкурсной документации» (Срок действия договора аренды транспортных средств не может быть менее срока действия договора, заключаемого по результатам Конкурса).

Решением конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся в соответствии п. 8.9. конкурсной документацией на право заключения договора о транспортном обслуживании населения автомобильным транспортом общего пользования на муниципальных маршрутах на территории муниципального образования город Мончегорск с подведомственной территорией, в том числе на социально значимых маршрутах. Организатору перевозок заключить договор с единственным участником Конкурса, заявка которого соответствует требованиям конкурсной документации.

Считаю, что при организации и проведении конкурса для обеспечения муниципальных нужд Организатором Конкурса совершены действия, которые привели к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

1. Так к участию в Конкурсе был допущен и признан единственным участником ИП Махмудов Рафик Абдурахман Оглы.

Вместе с тем, согласно п. 6.2.8 Конкурсной документации к конкурсной заявке, подготовленной участником Конкурса, должны быть приложены следующие сведения и документы: список транспортных средств Участника, принадлежащих на праве собственности или на ином законном основании (срок действия договора аренды, субаренды, лизинга и др. не может быть менее срока действия договора, заключаемого по результатам Конкурса), необходимых для выполнения работ согласно конкурсной документации, соответствующих по назначению и конструкции техническим требованиям предъявляемым при перевозке пассажиров и допущенных в установленном порядке к

участию в дорожном движении (тип, модель, год выпуска, техническое состояние (копия диагностической карты) (приложение 2 форма 4). Список резервных транспортных средств (количество транспортных средств должно быть не менее 2-х от заявленных в лоте).

К списку должны быть приложены:

а) копии паспортов всех транспортных средств и свидетельств их регистрации. Для транспортных средств, находящихся в лизинге, в аренде или на ином законном основании у Участника, дополнительно должны быть приложены заверенные копии договоров;

б) копии документов, подтверждающих соответствие технического состояния транспортных средств, заявленных по лоту, установленным требованиям (диагностическая карта).

В соответствии с данными требованиями ИП Махмудовым Р.А.О. были представлены сведения о следующих транспортных средствах:

№ п/п	Марка, модель ТС	Категория	Государственный регистрационный знак	Год выпуска	Примечание
1	2	3	4	5	6
1	Газ 322132	M2	K206MH52	2004	Основной
2	Газ 322132	M2	AE 72751	2005	Основной
3	ГАЗ 3269-0000010-13	M2	T386MA51	2004	Основной
4	Газ 322131	M2	C563ME51	2003	Основной
5	Газ 322132	M2	P462MK51	207	Основной
6	Газ 322132	M2	M959MP51	2006	Основной
7	Газ 322132	M2	O126MK51	2005	Основной
8	Газ 322132	M2	K184MH51	2007	Основной
9	Газ 32213	M2	P931MB51	2003	Резервный
10	Газ 322132	M2	P936MT51	2001	Резервный

К данному перечню ИП Махмудовым Р.А.О. были приложены договоры аренды транспортных.

При этом, 10 транспортных средств, заявленных ИП Махмудовым Р.А.О., находятся в моем пользовании на условиях аренды с апреля 2012 года, о чем свидетельствуют:

1. Договор №5 аренды автомобиля от 05.04.2012 г., ТС гос.№ T386MA51;
2. Договор №10 аренды автомобиля от 05.04.2012 г., ТС гос.№ AE72751;
3. Договор №18 аренды автомобиля от 05.04.2012 г., ТС гос.№ P936MT51;
4. Договор №20 аренды автомобиля от 05.04.2012 г., ТС гос.№ K206MH51;
5. Договор №24 аренды автомобиля от 05.04.2012 г., ТС гос.№ C563ME51;
6. Договор №26 аренды автомобиля от 05.04.2012 г., ТС гос.№ K184MH51;
7. Договор №37 аренды автомобиля от 26.09.2012 г., ТС гос.№ P462MK51;
8. Договор №43 аренды автомобиля от 17.12.2012 г., ТС гос.№ O126MK51;
9. Договор №49 аренды автомобиля от 01.07.2013 г., ТС гос.№ P931MB51;
10. Договор №25 аренды автомобиля от 05.04.2012 г., ТС гос.№ K187MH51.

Срок действия вышеуказанных договоров не истек. Заявлений от арендодателей о

досрочном расторжении договоров аренды в мой адрес не поступало. С заявлениями о расторжении договоров аренды в суд никто не обращался.

Согласно ст. 619 ГК РФ по требованию арендодателя договор аренды может быть досрочно расторгнут судом, в случае виновных действий арендатора, перечень которых также установлен данной статьей. В иных случаях, досрочное расторжение договора аренды допускается по соглашению сторон.

Таким образом, конкурсная заявка ИП Махмудова Р.А.О. содержит недостоверную информацию, что согласно п. 5.2 Конкурсной документации и п. 4.2 Положения о порядке организации и проведения конкурса на право заключения договоров о транспортном обслуживании населения автомобильным транспортом общего пользования на муниципальных маршрутах регулярных пассажирских перевозок, в том числе на социально значимых муниципальных маршрутах, на территории муниципального образования город Мончегорск с подведомственной территорией, утвержденного постановлением администрации города Мончегорска от 30.01.2015 № 141, является основанием для недопуска к участию в Конкурсе.

2. Согласно п. 6.2.9 Конкурсной документации к заявке должны быть приложены Список водителей, которых планируется задействовать при оказании услуг по регулярным перевозкам пассажиров (приложение 2 форма 5), с копиями документов, подтверждающих трудовые отношения в соответствии с действующим законодательством (в случае привлечения иностранных граждан или лиц без гражданства - копия разрешения на работу) и водительский стаж с категорией "D".

ИП Махмудовым Р.А.О. представлен список следующих водителей:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.

При этом, граждане

состоят в трудовых отношениях с ИП Антоновой Т.В. на условиях полной занятости. Место работы у ИП Антоновой Т.В. является основным. Трудовые договоры заключены на неопределенный срок. Все граждане замещают должности водителей. Трудовые отношения с данными работниками не прекращены, заявлений о прекращении трудовых договоров по инициативе работников в мой адрес не поступали. В качестве работодателя я несу все обязательства по оплате всех установленных налогов и сборов, о чем свидетельствуют прилагаемые документы.

Частью 1 ст. 329 ТК РФ установлено ограничение на работу по совместительству для работников, труд которых непосредственно связан с управлением транспортными средствами. Согласно данной норме работник не вправе работать по совместительству

водителем автомобиля, если по основному месту работы он выполняет аналогичные функции, т.е. управляет транспортным средством.

Следовательно, ИП Махмудовым Р.А.О. представлены недостоверные сведения, являющиеся основанием для недопуска данного участника к конкурсу (п. 5.2 Конкурсной документации и п. 4.2 Положения о порядке организации и проведения конкурса на право заключения договоров о транспортном обслуживании населения автомобильным транспортом общего пользования на муниципальных маршрутах регулярных пассажирских перевозок, в том числе на социально значимых муниципальных маршрутах, на территории муниципального образования город Мончегорск с подведомственной территорией, утвержденного постановлением администрации города Мончегорска от 30.01.2015 № 141).

3. Согласно п. 5.8 Положения о порядке организации и проведения конкурса на право заключения договоров о транспортном обслуживании населения автомобильным транспортом общего пользования на муниципальных маршрутах регулярных пассажирских перевозок, в том числе на социально значимых муниципальных маршрутах, на территории муниципального образования город Мончегорск с подведомственной территорией, утвержденного постановлением администрации города Мончегорска от 30.01.2015 № 141 и п.п. 6.1, 6.2, 6.2.1 и 6.5 Конкурсной документации для участия в Конкурсе Участник подает заявку в указанный в извещении срок по форме установленной конкурсной документацией. К конкурсной заявке, подготовленной участником Конкурса, должны быть приложены соответствующие документы и сведения. Одним из требований к составу и оформлению заявки является ее формирование в соответствии с описью.

Вместе с тем, заявка ИП Махмудова Р.А.О. не отвечает данным требованиям, поскольку с листа № 200 нарушен порядок формирования и нумерации документов, следовательно, данная заявка не подлежала рассмотрению.

4. В целях решения вопросов местного значения, администрацией города Мончегорска было принято постановление от 30.01.2015 № 141, которым был утверждено Положение о порядке организации и проведения конкурса на право заключения договоров о транспортном обслуживании населения автомобильным транспортом общего пользования на муниципальных маршрутах регулярных пассажирских перевозок, в том числе на социально значимых муниципальных маршрутах, на территории муниципального образования город Мончегорск с подведомственной территорией (далее по тексту - порядок проведения конкурса).

Согласно основным правилам, закрепленным в пункте 1 части 1 статьи 11 Закона об организации транспортного обслуживания населения, привлечение перевозчиков к выполнению регулярных пассажирских перевозок по маршрутам регулярных перевозок осуществляется на основании договоров о транспортном обслуживании населения по маршрутам регулярных перевозок, заключенных уполномоченным органом или органом местного самоуправления по результатам конкурса на право заключения договора о транспортном обслуживании населения по маршрутам регулярных перевозок.

Таким образом, предметом конкурса, согласно пункту 2.1. порядка проведения конкурса является право на обслуживание населения автомобильным транспортом общего пользования на муниципальных маршрутах регулярных пассажирских перевозок, в том числе на социально значимых муниципальных маршрутах, на территории муниципального образования город Мончегорск с подведомственной территорией.

Пунктом 3.3 порядка проведения конкурса установлено, что для объявления конкурса организатор конкурса готовит конкурсную документацию. Следовательно, при разработке конкурсной документации, организатор конкурса должен руководствоваться прежде всего порядком проведения конкурса и должен обеспечить соответствие содержания конкурсной документации самому порядку.

В соответствии с пунктом 6.13 порядка проведения конкурса при подведении итогов Конкурса производится оценка представленных Участником документов на предмет их соответствия требованиям, установленным Организатором Конкурса, и применяется балльная система в соответствии с основными критериями оценки конкурсных заявок

Таким образом, конкуренция между хозяйствующими субъектами - претендентами обеспечивается посредством проведения конкурса, а сам отбор претендентов - посредством установления определенных критериев.

Следовательно, для того, чтобы определить является ли этот критерий антиконкурентным, необходимо установить соответствует ли он целям проведения конкурса, противоречит ли требованиям действующего законодательства, нарушает или нет законные права лиц в сфере предпринимательской деятельности.

Основным законом, определяющим правовые основы обеспечения безопасности дорожного движения на территории Российской Федерации является Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения».

Частью 1 статьи 20 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» установлены основные требования по обеспечению безопасности дорожного движения к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям при осуществлении ими деятельности, связанной с эксплуатацией транспортных средств. В частности, указанной нормой предусмотрена обязанность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей лишь обеспечивать соответствие технического состояния транспортных средств требованиям безопасности дорожного движения и не допускать транспортные средства к эксплуатации при наличии у них неисправностей, угрожающих безопасности дорожного движения. Названный Закон не содержит обязанности для указанных выше субъектов использовать при осуществлении деятельности исключительно новые автотранспортные средства или автотранспортные средства, год выпуска которых составляет только от 3 до 6 лет, от 6 до 8 лет либо только свыше 8 лет, не предусмотрена обязанность и по обновлению парка подвижного состава. Главное требование закона, это обеспечить надлежащее техническое состояние транспортного средства, что относится и к автомобилю с годом выпуска до 3 лет, и исключить возможность эксплуатации транспортных средств с неисправностями, угрожающими безопасности дорожного движения. Следовательно, требования, предъявляемые Федеральным законом от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» одинаковы как для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, у которых имеются транспортные средства с годом выпуска до 3 лет, так и для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, у которых имеются транспортные средства с годом выпуска от 3 до 6 лет, от 6 до 8 лет или свыше 8 лет.

Таким образом, при соблюдении хозяйствующими субъектами обязанностей предусмотренных вышеназванной нормой, из закона не следует, что автотранспортное средство с годом выпуска до 3 лет более безопасно, чем автотранспортное средство с годом выпуска от 3 до 6 лет, от 6 до 8 лет или свыше 8 лет.

Кроме того, постановлением Правительства РФ от 05.12.2011 № 1008 «О проведении технического осмотра транспортных средств» утверждены Правила проведения технического осмотра транспортных средств, из пункта 1 которых следует, что настоящие Правила устанавливают порядок оказания услуг по проведению технического осмотра, включая оценку соответствия транспортных средств (в том числе их частей, предметов их дополнительного оборудования) обязательным требованиям безопасности находящихся в эксплуатации транспортных средств, проводимую в форме технического диагностирования, в целях допуска транспортных средств к участию в дорожном движении на территории Российской Федерации и в случаях, предусмотренных международными договорами Российской Федерации, а также за ее пределами.

В соответствии с пунктом 15 Правил проведения технического осмотра транспортных средств по завершении процедуры технического диагностирования оператор технического осмотра осуществляет оформление и выдачу заявителю диагностической карты по форме согласно приложению № 3, содержащей заключение о возможности или невозможности эксплуатации транспортного средства.

Таким образом, автотранспортное средство, год выпуска которого составляет от 3 до 6 лет, от 6 до 8 лет или свыше 8 лет и прошедшее процедуру технического

диагностирования, по результатам которого выдается заключение о возможности эксплуатации транспортного средства не являются менее безопасными в том понимании, в котором требования безопасности предусмотрены Основными Положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090.

Кроме того, сам по себе данный критерий оценки претендентов не позволяет определить ни техническое состояние транспортных средств, ни условия комфортности, следовательно, установить качество транспортного обслуживания населения.

Качество транспортного обслуживания населения предполагает множество оценочных элементов, который не может быть определен исключительно годом выпуска транспортного средства, например, к качеству обслуживания населения также относится фактическое соблюдение перевозчиками интервала движения, соблюдение водителями Правил дорожного движения и т.д.

Спорный критерий должен не только способствовать достижению общественно-полезной цели, но и не нарушать прав лиц, участвующих в конкурсе и имеющих транспортные средства со сроком эксплуатации от 3 до 6 лет, от 6 до 8 лет или свыше 8 лет. Сам по себе критерий не обеспечивает безопасность движения при перевозке пассажиров, не направлен на повышение качества транспортного обслуживания населения.

В соответствии с п. 2 и 8 ч. 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещаются необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, создание дискриминационных условий.

Считаю, что установление такого показателя оценки, предусмотренного пунктом 6.1.11 порядка проведения конкурса как «год выпуска транспортного средства» и предусмотренная в нем градация оценок до 3 лет, от 3 до 6 лет, от 6 до 8 лет или свыше 8 лет является дискриминационным, при которых хозяйствующий субъект, имеющий автомобиль год выпуска которого составляет от 3 до 6 лет, от 6 до 8 лет или свыше 8 лет, поставлены в неравное положение между собой и по сравнению с другим хозяйствующим субъектом - претендентом, имеющим транспортное средство год выпуска которого составляет до 3 лет. Поскольку право оказывать услуги населению на том или ином маршруте у хозяйствующих субъектов возникает только по результатам конкурса, необоснованное начисление большего количества баллов по данному критерию претенденту с новым автотранспортным средством, не имеющим стандартные системы безопасности, при прочих равных условиях оценки и набранного количества баллов, необоснованно препятствует осуществлению деятельности хозяйствующим субъектам, у которых имеются транспортные средства с годом выпуска от 3 до 6 лет, от 6 до 8 лет или свыше 8 лет оборудованных системами безопасности, чем устраняет конкуренцию на рассматриваемом товарном рынке и является нарушением п. 2 и 8 ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции.

5. Согласно п. 5.9 Положения о порядке организации и проведения конкурса на право заключения договоров о транспортном обслуживании населения автомобильным транспортом общего пользования на муниципальных маршрутах регулярных пассажирских перевозок, в том числе на социально значимых муниципальных маршрутах, на территории

муниципального образования город Мончегорск с подведомственной территорией, утвержденного постановлением администрации города Мончегорска от 30.01.2015 № 141 и п. 6.2.8 Конкурсной документации Организатор конкурса установил в качестве обязательного требования – требование к сроку действия договоров аренды, субаренды или лизинга, в частности указав, что срок действия таких договоров не может быть менее срока действия, заключаемого по результатам Конкурса.

Считаю, что указанное требование является антиконкурентным, создает дискриминационные условия доступа на товарный рынок услуг по транспортному обслуживанию населения транспортом общего пользования по муниципальным маршрутам на территории города Мончегорска, а также необоснованно препятствует осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, ограничивают доступ хозяйствующих субъектов на рынок пассажирских перевозок исходя из следующих обстоятельств.

Согласно ч. 2 ст. 1 Закона о защите конкуренции целями закона является, в том числе, обеспечение свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Как указывалось, выше, для того, чтобы определить является ли критерий или требование антиконкурентными, необходимо установить соответствует ли он целям проведения конкурса, противоречит ли требованиям действующего законодательства, нарушает или нет законные права лиц в сфере предпринимательской деятельности.

Перевозка пассажиров автомобильным транспортом является лицензируемым видом деятельности, что отвечает принципу соблюдения безопасности дорожного движения и обеспечения безопасности жизни и здоровья пассажиров.

Положением о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), утвержденным постановлением Правительства РФ от 02.04.2012 № 280, установлены требования к лицензиатам.

Так, подп. «г» п. 4 Положения установлено наличие у соискателя лицензии (лицензиата) на праве собственности или на ином законном основании необходимых для выполнения работ, предусмотренных пунктом 3 настоящего Положения, транспортных средств, соответствующих по назначению и конструкции техническим требованиям к осуществляемым перевозкам пассажиров и допущенных в установленном порядке к участию в дорожном движении.

При этом, ч. 4 ст. 9 Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» определено что лицензии действуют бессрочно.

Как видно из приведенных норм законодательство не связывает основание возникновения права пользования или владения транспортным средством со сроком действия договоров, предоставляющих право.

Законодатель правомерно исходит из того, что требование о наличии основания пользования должно быть обусловлено лишь моментом получения лицензии, т.к. впоследствии и парк транспортных средств и основания пользования им могут претерпеть изменения.

Помимо прочего, требование Порядка о наличие договоров аренды, субаренды или лизинга и др. договорам со сроком действия таких договоров не может быть менее срока действия, заключаемого по результатам Конкурса, противоречит принципу свободы договора, закрепленного ст. 421 ГК РФ, согласно которому граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

Кроме того, данное требование необоснованно создает преимущество собственникам транспортных средств, поскольку право собственности по общему правилу является бессрочным. Вместе с тем, Арендатор по воле собственника или без нее, в зависимости от того, как это урегулировано законодателем, имеет те же самые права

пользования, владения и распоряжения. Так, разумеется, право пользования входит в предмет самого соглашения с собственником. Право владения реализуется арендатором через фактическое обособление объекта права, а право распоряжения регулируется договором, либо законодательством.

В рассматриваемом случае, наличие транспортных средств в собственности не может предоставлять претендентам дополнительные преимущества в конкурсе, поскольку правовая природа, как договора аренды, так и права собственности предусматривает право владения и пользования имуществом и рассматривается как правовой механизм регулирования правоотношений в области вещного права.

И у арендаторов, и у собственников транспортных средств, которые осуществляют пассажирские перевозки, должны быть равные условия участия в конкурсе, потому что само по себе право собственности не является признаком обеспеченности маршрута транспортными средствами в течении всего срока действия договора о транспортном обслуживании населения, т.к. и то, и другое право может быть прекращено как по воле сторон, так и по независящим от них причинам.

Таким образом, считаю, что требование к составу заявки и предоставляемым документам, в частности «срок действия договора аренды, субаренды, лизинга и др. не может быть менее срока действия договора, заключаемого по результатам Конкурса», установленное п. 5.9 порядка проведения конкурса, а также п. 6.2.8 конкурсной документации создают дискриминационные условия доступа на товарный рынок услуг по перевозке пассажиров на территории муниципального образования Мончегорск с подведомственной территорией, поскольку перевозчики, имеющие договоры аренды, субаренды, лизинга и др. со сроком действия менее 5 лет, заключенные для достижения целей, направленных на обеспечение перевозочного процесса, при оценке конкурсной комиссией поставлены в неравные условия по сравнению с претендентами, имеющими транспортные средства на праве собственности, что является нарушением пункта 8 части 1 статьи 15 закона о защите конкуренции. Кроме того, вышеуказанное требование, при прочих равных условиях оценки заявки, необоснованно препятствует осуществлению деятельности хозяйствующим субъектам - претендентам, у которых имеются транспортные средства, пользование которыми осуществляется на основании договоров аренды, субаренды, лизинга и др. со сроком действия менее 5 лет, поскольку таким претендентам конкурсной комиссией создано препятствие к участию в конкурсе. Заявки таких претендентов признаются несоответствующими требованиям конкурсной документации и непосредственно до рассмотрения заявок не допускаются, что создает преимущество претендентам, имеющим транспортные средства на праве собственности или осуществляющим пользование ими на иных законных основаниях, договорные отношения которых составляют 5 и более лет.

Учитывая тот факт, что конкурс является одним из видов торгов, реализация которого состоялась, а п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции установлено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, то при указанных обстоятельствах в действиях органа местного самоуправления содержится нарушение также п. 2 ч. 1 ст. 17 закона о защите конкуренции, поскольку хозяйствующим субъектам - претендентам, имеющим транспортные средства на праве собственности или осуществляющим пользование ими на иных законных основаниях, договорные отношения которых составляют 5 и более лет, были созданы преимущественные условия участия в конкурсе.

Фактически, установив оспариваемое требование, Организатор конкурса ограничил число потенциальных участников конкурса лицами, которые либо являются собственниками транспортных средств, либо получили их во владение по договору аренды, субаренды, лизинга, владение которых равно или превышает 5 лет. Лица, которые владеют

транспортными средствами, основание владения которых менее 5 лет лишены возможности участия в открытом конкурсе.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 17, 23, ч. 1 ст. 39, ст. 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Прошу:

1. Возбудить в отношении администрации города Мончегорска дело о нарушении антимонопольного законодательства.

2. Признать в действиях администрации города Мончегорска факт нарушения п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", выразившегося в создании отдельным участникам торгов, а именно претендентам, имеющим транспортные средства с годом выпуска до 3 лет, преимущественных условий участия в торгах по сравнению с претендентами у которых также имеются транспортные средства со сроком эксплуатации более 3 лет также пригодны к использованию, путем необоснованного начисления баллов в большем количестве, следствием чего является негативное воздействие на конкуренцию на рассматриваемом товарном рынке.

3. Признать в действиях администрации города Мончегорска факт нарушения п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", выразившегося в создании отдельным участникам торгов, а именно претендентам, имеющим транспортные средства на праве собственности или осуществляющим пользование ими на иных законных основаниях, договорные отношения которых составляют 5 и более лет, преимущественных условий участия в конкурсе.

4. Признать в действиях администрации города Мончегорска факт нарушения п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", выразившегося в недопущении к участию в открытом конкурсе претендентов, не являющихся собственниками транспортных средств и владение которых реализуется посредством заключенных договоров аренды, субаренды, лизинга и др., срок действия которых составляет менее 5 лет.

5. Выдать администрации города Мончегорска предписание о прекращении нарушений, указанных в пункте 2-4 просительной части настоящего заявления, а также вынести предписание о расторжении договора о транспортном обслуживании населения автомобильным транспортом общего пользования на муниципальных маршрутах регулярных пассажирских перевозок, в том числе на социально значимых муниципальных маршрутах на территории муниципального образования город Мончегорск с подведомственной территорией, заключенного и ИП Махмудовым Р.А.О. как с единственным участником конкурса.

Приложения:

1. Конкурсная документация;
2. Копия протокола вскрытия конвертов с официального сайта органа местного самоуправления;
3. Копия протокола рассмотрения заявок с официального сайта органа местного самоуправления.
4. Договор №5 аренды автомобиля от 05.04.2012 г. (по 05.04.2015 г.), ТС гос.№ Т386МА51;
5. Договор №10 аренды автомобиля от 05.04.2012 г. (по 05.04.2015 г.), ТС гос.№ АЕ72751;
6. Договор №18 аренды автомобиля от 05.04.2012 г. (по 29.04.2015 г.), ТС гос.№ Р936МТ51;
7. Договор №20 аренды автомобиля от 05.04.2012 г. (по 05.04.2015 г.), ТС гос.№ К206МН51;
8. Договор №24 аренды автомобиля от 05.04.2012 г. (по 05.04.2015 г.), ТС гос.№ С563МЕ51;
9. Договор №25 аренды автомобиля от 05.04.2012 г. (по 05.04.2015 г.), ТС гос.№ К187МН51;
10. Договор №26 аренды автомобиля от 05.04.2012 г. (по 05.04.2015 г.), ТС гос.№ К184МН51;
11. Договор №37 аренды автомобиля от 26.09.2012 г. (по 05.04.2015 г.), ТС гос.№ Р462МК51;
12. Договор №43 аренды автомобиля от 17.12.2012 г. (по 05.04.2015 г.), ТС гос.№ О126МК51;

13. Договор №49 аренды автомобиля от 01.07.2013 г. (по 29.04.2015 г.), ТС гос.№ P931MB51;
14. Трудовой договор № 14 от «07» мая 2013 г., дополнительное соглашение № 1 от 01.07.2014г к договору № 14 от 07.05.2013 (на 3-х листах);
15. Трудовой договор № 41 от «05» апреля 2012 г., дополнительное соглашение № 1 от 01.05.2012г, дополнительное соглашение № 3 от 01.09.2012г, дополнительное соглашение № 6 от 01.07.2014г к договору № 41 от 05.04.2012г (на 5-и листах);
16. Трудовой договор №22 от «05» апреля 2012 г., дополнительное соглашение № 1 от 01.05.2012г., дополнительное соглашение № 2 от 01.09.2012г к договору № 22 от 05.04.2012. (на 4-х листах);
17. Трудовой договор № 21 от «05» апреля 2012 г.; дополнительное соглашение № 1 от 01.05.2012г., дополнительное соглашение № 2 от 01.09.2012г., дополнительное соглашение № 4 от 01.08.2013г к договору № 21 от 05.04.2012г. (на 5-и листах);
18. Трудовой договор № 23 от «05» апреля 2012 г., дополнительное соглашение № 1 от 01.05.2012г, дополнительное соглашение № 2 от 01.09.2012, дополнительное соглашение № 4 от 01.08.2013г, дополнительное соглашение № 1 от 01.08.2014 к договору № 23 от 05.04.2012г (на 6-и листах);
19. Трудовой договор № 24 от «05» апреля 2012г., дополнительное соглашение № 1 от 01.05.2012, дополнительное соглашение № 3 от 01.04.2012, дополнительное соглашение № 4 от 01.08.2013г, дополнительное соглашение № 5 от 01.07.2014г к договору № 24 от 01.05.2012г (на 5-и листах);
20. Трудовой договор № 7 от «09» января 2013 г, дополнительное соглашение №1 от 01.07.2014 г к договору № 7 от 09.01.2013г (на 3-х листах);
21. Трудовой договор № 25 от «05» апреля 2012 г., дополнительное соглашение № 1 от 01.05.2012г, дополнительное соглашение № 2 от 01.09.2012, дополнительное соглашение № 3 от 01.08.2013г к договору № 25 от 01.05.2012г (на 6-и листах);
22. Трудовой договор № 19 от «05» апреля 2012 г., дополнительное соглашение № 1 от 01.05.2012г, дополнительное соглашение № 3 от 01.04.2012, дополнительное соглашение № 4 от 01.08.2013г к договору № 19 (на 6-и листах).
23. Справка 2-НДФЛ за 2015г №3 от 02.03.2015г
24. Справка 2-НДФЛ за 2015г №4 от 02.03.2015г
25. Справка 2-НДФЛ за 2015г №5 от 02.03.2015г
26. Справка 2-НДФЛ за 2015г №6 от 02.03.2015г
27. Справка 2-НДФЛ за 2015г №7 от 02.03.2015г
28. Справка 2-НДФЛ за 2015г №8 от 02.03.2015г
29. Справка 2-НДФЛ за 2015г №9 от 02.03.2015г
30. Справка 2-НДФЛ за 2015г №10 от 02.03.2015г
31. Справка 2-НДФЛ за 2015г №13 от 02.03.2015г
32. Сведения об уплате взносов в ПФР в качестве работодателя по состоянию на 02.02.2016 на 18 листах;
33. Выписка из ЕГРИП в отношении ИП Антоновой Т.В.;
34. Выписка из ЕГРИП в отношении Махмудова Р.А.О.;
35. Копия описи документов, представленных ИП Махмудовым Р.А.О. для участия в конкурсе;
36. Копия сведений о транспортных средствах, заявленных ИП Махмудовым Р.А.О.;
37. Копия договора аренды автомобиля №3 от 20.02.2015;
38. Копия договора аренды автомобиля №4 от 20.02.2015;
39. Копия сведений о водителях, представленная ИП Махмудовым Р.А.О.;
40. Копии первых листов трудовых договоров, представленных ИП Махмудовым Р.А.О.

02 марта 2015 года


ИП Антонова Т.В.