

183038, г. Мурманск, ул. Книповича, д. 9а

от 02.10.2015г. № 207
на № _____ от _____*Тажановой В.В.**06-12/15-126**09.10.15 в 10.00**05.10.15 Ж/л***Жалоба на действие комиссии по закупкам.****1. Заказчик:** Открытое акционерное общество «Аэропорт Мурманск» (ОАО «Аэропорт Мурманск»);**2. Состав комиссии, действия которой обжалуются:**

- председатель комиссии:
- члены комиссии:
 - заместитель генерального директора – главный инженер:
 - первый заместитель генерального директора:
 - заместитель генерального директора по коммерческим вопросам, экономике и финансам:
 - главный бухгалтер:
 - начальник юридического отдела:
 - начальник договорного отдела:
 - начальник отдела капитального строительства и эксплуатации наземных сооружений

3. Участник размещения закупки: Общество с ограниченной ответственностью «ЛУВВЕ» (ООО «ЛУВВЕ»);**4. Адрес официального сайта, на котором опубликована информация о размещении закупки:** <http://zakupki.gov.ru/223/>.**5. Номер измещения:** 31502733910.**6. Способ размещения закупки:** запрос предложений.**7. Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 07 сентября 2015 года.**8. Наименование закупки:** «Запрос предложений на право заключения договора на выполнение работ по устройству туалетных комнат в зале ожидания зоны вылета пассажиров внутренних авиалиний зданий аэровокзала ОАО «Аэропорт Мурманск».

9. Обжалуемые действия заказчика и доводы.

Исходя из подпунктов 7.1 («Результаты рассмотрения заявок на участие в запросе предложений») и 8.2 («Заявка № 2. Участник размещения заказа: Общество с ограниченной ответственностью «ЛУВВЕ») протокола вскрытия, рассмотрения, оценки заявок и подведения итогов по запросу предложений № 6/н от 22 сентября 2015 года, заявка ООО «ЛУВВЕ» признана несоответствующей обязательным требованиям документации о проведении запроса предложений к участникам закупки, в связи с тем, что:

1. Информация о показателях финансово-хозяйственной деятельности участника закупки, подтверждающиеся представленным бухгалтерским балансом по форме 2 за предшествующий отчётный период, не свидетельствуют о его платёжеспособности и финансовой устойчивости.

2. Локальный сметный расчёт, представленный участником, не соответствует п. 10.6 технического задания (не содержатся сведения о типе, марке и производителе материалов и оборудования, применяемых для выполнения работ).

ООО «ЛУВВЕ» несогласно с выводами комиссии ОАО «Аэропорт Мурманск»:

1. По пункту № 1. ООО «ЛУВВЕ» работает на строительном рынке с 1998 года по настоящее время (уже 18-й год). У заказчиков, подрядчиков, контролирующих и надзорных органов нет вопросов к ООО «ЛУВВЕ». У ООО «ЛУВВЕ» отсутствуют задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за всё время существования организации ООО «ЛУВВЕ».

В отношении ООО «ЛУВВЕ» не производится ликвидация, отсутствуют решение Арбитражного суда о признании ООО «ЛУВВЕ» банкротом и об открытии конкурсного производства; не приостановлена деятельность ООО «ЛУВВЕ» в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в запросе предложений; у ООО «ЛУВВЕ» отсутствуют задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки по данным бухгалтерской отчётности за последний завершённый отчётный период (участник закупки считается соответствующим установленному требованию в случае, если он обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации, и решение по такой жалобе на день рассмотрения заявки на участие в запросе предложений не принято); об ООО «ЛУВВЕ» отсутствуют сведения в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном ст. 5 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и в реестре надбросоветсных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Непонятно, на основании чего сделан вывод о том, что информация о показателях финансово-хозяйственной деятельности ООО «ЛУВВЕ», подтверждающаяся представленным бухгалтерским балансом по форме 2 за предшествующий отчётный период, не свидетельствует о платёжеспособности и финансовой устойчивости ООО «ЛУВВЕ».

Во-первых, ООО «ЛУВВЕ» не предоставляло в ОАО «Аэропорт Мурманск» бухгалтерский баланс по форме 2, такого документа не существует. Может быть, комиссия ОАО «Аэропорт Мурманск» считает, что у предприятия должны быть несколько балансов по форме № 1, № 2, № 3, № 4 и т.д.? ООО «ЛУВВЕ» предоставило бухгалтерскую (финансовую) отчётность (код по ОКУД – 0710000), частью которой является бухгалтерский баланс (код по ОКУД – 0710001) согласно приказа Минфина от 02 июля 2010 года № 66п «О формах бухгалтерской отчётности организаций».

Во-вторых, ООО «ЛУВВЕ» в апреле 2015 года участвовало в запросе котировок (извещение № 31502214351 от 03 апреля 2015 года; адрес официального сайта, на котором опубликована информация о размещении закупки: <http://zakupki.gov.ru/223/>), проведённом ОАО «Аэропорт Мурманск», где предоставило абсолютно идентичную бухгалтерскую отчётность, и в протоколе вскрытия, рассмотрения, оценки котировочных заявок и подведения итогов № б/н от 20 сентября 2015 года ООО «ЛУВВЕ» было признано соответствующим всем требованиям документации о проведении запроса котировок. Непонятно, как принимает решения комиссия: то – «да», то – «нет».

В-третьих, имеет ли право и есть ли лицензия у ОАО «Аэропорт Мурманск» на проведение аудита финансовой деятельности сторонних организаций и опубликование результатов на всей территории Российской Федерации?

В-четвёртых, финансовая устойчивость – одна из важных характеристик, определяющих эффективность финансового управления предприятием. Понятие финансовой устойчивости широко используется при анализе финансового состояния предприятия и оценке его инвестиционной привлекательности. Финансовая устойчивость предприятия – это комплексное понятие, отражающее такое состояние финансов, при котором предприятие способно стабильно развиваться, сохраняя свою финансовую безопасность в условиях дополнительного уровня риска. Финансовая устойчивость предприятия (в узком смысле) – это определенное оптимальное соотношение различных видов финансовых ресурсов, привлекаемых предприятием, а также соотношение между различными видами финансовых ресурсов, с одной стороны, и направлениями использования этих ресурсов – с другой. Финансовая устойчивость предприятия достигается при соблюдении нескольких условий.

Для оценки финансовой устойчивости, а также платёжеспособности и эффективности производства необходим анализ финансового состояния организации.

Анализ финансово-хозяйственной деятельности состоит из следующих этапов:

- анализ имущества организаций и источников его формирования;
- анализ платёжеспособности и финансовой устойчивости;
- анализ финансовых результатов организаций, эффективности использования активов и источников их формирования;
- оценка финансового состояния организаций.

При анализе структуры активов и их источников анализируются:

- абсолютное и относительное движение денежных средств;
- привлечение заёмных средств по сравнению с собственными средствами;
- выполнение краткосрочных обязательств по сравнению с долгосрочными обязательствами;
- более быстрый рост краткосрочных кредитов и займов по сравнению с краткосрочной кредиторской задолженностью (уменьшение дешёвых источников финансирования);
- источники собственных средств (уставный (складочный), добавочный и резервный капитал, нераспределённая прибыль (убыток) и прочие резервы);
- обязательства организации (задолженность по кредитам и займам, кредиторская задолженность).

В связи с тем, что ОАО «Аэропорт Мурманск» провело анализ финансовой устойчивости ООО «ЛУВВЕ», то ОАО «Аэропорт Мурманск» обязано предоставить методику и расчёт, хотя бы пороговых значений финансовой безопасности ООО «ЛУВВЕ»:

- коэффициент текущей ликвидности;
- коэффициент автономии;
- плечо финансового рычага;
- рентабельность активов;
- рентабельность собственного капитала;
- уровень инвестирования амортизации;
- темп роста прибыли;
- темп роста выручки;
- темп роста активов;

- оборачиваемость дебиторской задолженности;
- оборачиваемость кредиторской задолженности;
- достаточность денежных средств на счетах;
- средневзвешенную стоимость капитала (WACC);
- экономическую добавленную стоимость (EVA).

2. По пункту № 2. Во-первых, п.п. 10.6 отсутствует в приложении № 5 («Техническое задание») к документации о проведении запроса предложении, п. 10 в указанном приложении начинается с нумерации 10.12.

Во-вторых, в Федеральном законе от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не указано, что в локальном сметном расчёте должны быть указаны сведения о типе, марке и производителе материалов и оборудования, применяемых для выполнения работ. Переделывать систему формирования нормативной базы сметной документации Российской Федерации по желанию комиссии ОАО «Аэропорт Мурманск» считаем незаконным и нецелесообразным.

В-третьих, локальный сметный расчёт был составлен ООО «ЛУВВЕ» на основании нормативных документов, утверждённых законодательством Российской Федерации:

– МДС 81-35.2004:

2.7. Сборники ГЭСН отражают среднеотраслевой уровень строительного производства на принятую технику и технологию выполнения работ и могут применяться организациями заказчиками и подрядчиками независимо от их ведомственной принадлежности и форм собственности. ГЭСН не распространяются на отдельные конструкции и виды работ, к капитальности, классу точности и качеству которых предъявляются повышенные требования.

3.1. Сметная стоимость – сумма денежных средств, необходимых для осуществления строительства в соответствии с проектными материалами. Сметная стоимость является основой для определения размера капитальных вложений, финансирования строительства, формирования договорных цен на строительную продукцию, расчётов за выполненные подрядные (строительно-монтажные, ремонтно-строительные и др.) работы, оплаты расходов по приобретению оборудования и доставке его на стройки, а также возмещения других затрат за счёт средств, предусмотренных сводным сметным расчётом.

– ГЭСН, «Общие указания»:

1.13. Материальные ресурсы (материалы, изделия и конструкции) представлены в ГЭСН в сокращённых наименованиях, по обобщённой номенклатуре, без указания дополнительных технических характеристик и марок (не влияющих на числовые значения норм) с приведением нормируемого расхода ресурсов, а в отдельных случаях и без него.

Коды материальных ресурсов с шифром "xxx-9xxx" являются общими (не имеющими конкретных марок, типоразмеров и др. характеристик).

1.14. По некоторым материалам, изделиям и конструкциям, расход которых зависит от проектных решений, в таблицах сметных норм указываются только наименования материалов, а в графах расхода приводится литера «П». При составлении сметной документации расход этих материальных ресурсов определяется по проектным данным (рабочим чертежам) с учётом минимальных, трудноустраняемых потерь и отходов, связанных с перемещением материалов и изделий от приобъектного склада до рабочей зоны и их обработкой при укладке в дело, в соответствии с «Правилами разработки и применения нормативов трудноустраняемых потерь и отходов материалов в строительстве» (РДС 82-202-96), введёнными в действие постановлением Минстроя России от 08 августа 1996 года № 18-65.

Следовательно, если заказчик требует указать в сметной документации сведения о типе, марке и производителе материалов и оборудования, применяемых для выполнения работ, то он обязан предоставить подробнейшую проектную документацию, вплоть до рабочих чертежей каждого болта, каждого шурупа и т.д., и т.п.

На основании вышеизложенного, а также согласно статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите

конкуренции», ООО «ЛУВВЕ» просит вас обязать организатора запроса предложений – ОАО «Аэропорт Мурманск» – отменить решения протокола вскрытия, рассмотрения, оценки заявок и подведения итогов по запросу предложений № б/н от 22 сентября 2015 года, предоставить официальные разъяснения действий комиссии по закупкам и убрать недостоверную информацию об ООО «ЛУВВЕ» с официального сайта Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц (<http://zakupki.gov.ru/223/>).

С уважением,
Генеральный директор
ООО «ЛУВВЕ»



И. А. Жарких