



ЗАО «Уфаойл»
Россия, 450096, г. Уфа,
ул. Энтузиастов, д. 6
тел.: +7 /347/ 292 32 32
www.ufaoil.ru, e-mail: office@ufaoil.ru

Исх. «484/3» от 30 октября 2015 г.

*Иванову А.С.
06.11.15*

*06-12/15-133
10.30; 16.11.2015
09.11.15*

Руководителю
Мурманского УФАС России
Чечениной С.А.
183038, г. Мурманск, ул. Книповича, д. 9а

Копия:

Руководителю
Федеральной антимонопольной службы
Артемьеву И.Ю.
Садовая-Кудринская, 11, Москва, Д-242, ГСП-3, 125993

Заявитель:
ЗАО «Уфаойл»
Адрес места нахождения:
450096, г. Уфа, ул. Энтузиастов, д. 6
Почтовый адрес:
450096, г. Уфа, ул. Энтузиастов, д. 6
телефон/факс: +7 (347) 292-32-32
e-mail: office@ufaoil.ru; IslamovEA@ufaoil.ru

Заказчик (организатор торгов):
ПАО «Мурманская ТЭЦ»
Адрес места нахождения:
183038, Мурманская обл., г. Мурманск,
ул. Шмидта, д. 14
Почтовый адрес:
183038, Мурманская обл., г. Мурманск,
ул. Шмидта, д. 14
телефон: +7 (8152) 688-377
Факс: +7 (8152) 473-904
e-mail: avsidorenko@mtec.kola.tgk1.ru

Жалоба

(в порядке ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции»)

10 августа 2015г. на Официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (zakurki.gov.ru) размещено извещение №31502649835 о проведении открытого запроса предложений на поставку продукции: Мазут топочный М-100 (номер закупки 2120/1.4-1891), проводимого в порядке,

МУРМАНСКОЕ УФАС
РОССИИ ВХОД. № 6490
« 06 » НОЯБРЯ 2015

установленном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Ссылка на закупку:

(<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=2702710&d-2765352-p=2&epz=true>)

Заказчик (организатор торгов): ПАО «Мурманская ТЭЦ».

ИНН/КПП: 5190141373 \ 519001001

Адрес места нахождения и почтовый адрес: 183038, Мурманская обл., г Мурманск, ул Шмидта, д.14

Способ проведения закупки: открытый запрос предложений.

Дата и время окончания приема заявок: 27.08.2015 в 08:45 час.

Дата и время рассмотрения заявок: 27.08.2015 в 09:00 час.

Дата и время подведения итогов: 18.09.2015 в 11:00.

Место подведения итогов: 183038, г.Мурманск, ул.Шмидта 14, группа закупок отдела логистики.

Заявителем в соответствии с условиями документации по открытому запросу предложений подана заявка на участие в указанном запросе предложений (прилагается).

11.09.2015г. на странице закупки №31502649835 размещен протокол №74/4 от 09.09.2015 (дата подписания протокола: 11.09.2015) (прилагается), в соответствии с которым заявка ЗАО «Уфаойл» признана не соответствующей условиям запроса предложений по следующим основаниям:

-представления недостоверных сведений в справке о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных договоров, а именно: объем и периоды поставки продукции в адрес ОАО «Мурманская ТЭЦ» и ОАО «ТГК-1»;

-представления копии договора на поставку нефтепродуктов, заключенного Департаментом продаж специальных нефтепродуктов ОАО «НК «Роснефть», в рамках которого предусмотрена поставка исключительно битума (разъяснения представлены ОАО «НК «Роснефть» от 04.09.2015 №06-56-516).

ЗАО «Уфаойл» обжаловало указанные действия Заказчика в порядке ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции».

Решением Мурманского УФАС №06-12/15-125 от 06.10.2015г. жалоба ЗАО «Уфаойл» на действия закупочной комиссии ПАО "Мурманская ТЭЦ" при проведении открытого запроса предложений на поставку продукции: Мазут топочный М-100; номер закупки по ГКПЗ: 2120/1.4-1891; номер и дата извещения на официальном сайте: 1502649835 от 10.08.2015г., извещение №31502649835 признана обоснованной. Закупочная комиссия ПАО "Мурманская ТЭЦ" признана нарушившей требования пункта 9.8.2 части 9.8 Положения и подпункта 4.8.4.9 пункта 4.8 документации Запроса предложений. Закупочной комиссии ПАО "Мурманская ТЭЦ" выдано предписание об отмене протоколов, составленных в ходе проведения Запроса предложений и повторном рассмотрении и оценки заявки ЗАО «Уфаойл» с учётом выявленного нарушения.

21 октября 2015г. на странице закупки №31502649835 размещен протокол №74/5 от 21.10.2015 (копия прилагается), в соответствии с которым заявка ЗАО «Уфаойл» повторно заказчиком признана не соответствующей условиям запроса предложений.

По мнению заявителя, действия комиссии по подведению итогов запроса предложений заказчика (организатора торгов) не соответствуют нормам Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Положению по организации и проведению закупок технологического и эксплуатационного топлива для нужд ОАО «Мурманская ТЭЦ», документации по проведению открытого запроса предложений (далее по тексту - Документации), условиям заявки ЗАО «Уфаойл», а также нарушают и ущемляют права заявителя как участника закупки, на основании следующего.

1) Заказчик в протоколе №74/5 от 21.10.2015 указал, что заявка ЗАО «Уфаойл» признана не соответствующей условиям запроса предложений *«по причине отсутствия положительной деловой репутации участника»*.

В соответствии с п.п.4 п.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», при закупке товаров, работ, услуг заказчик обязан руководствоваться определенными указанным Федеральным законом принципами, в т.ч. принципом

отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Заказчиком – ПАО «Мурманская ТЭЦ» установлено требование к участникам закупки о наличии положительной деловой репутации (п.4.5.1.2 Документации по открытому запросу предложений). В то же время, Документацией не определено значение термина «положительная деловая репутация», не определены какие-либо критерии и показатели определения наличия положительной деловой репутации.

Пунктом 4.5.2 Документации определен список документов, подтверждающих соответствие участников установленным требованиям. В указанном списке не имеется документов, подтверждающих соответствие участника закупки требованию о наличии положительной деловой репутации.

Таким образом, указанное требование является неизмеряемым, так как не содержит точных характеристик и параметров определения наличия положительной деловой репутации и дает возможность заказчику субъективно и по своему усмотрению оценивать участников на предмет соответствия указанному требованию, что противоречит принципам осуществления закупок, установленным законодательством.

2) Заказчик в протоколе указал, что отсутствие положительной деловой репутации, по мнению заказчика, выразилось в том, что «ЗАО «Уфаойл» неоднократно нарушало сроки и объемы поставок мазута топочного в адрес ОАО «Мурманская ТЭЦ» по договору от 11.10.2013 № 2/10-13 в период январь-август 2014 года»

Указанный довод не соответствует действительности. Ранее между ЗАО «Уфаойл» (поставщик) и ПАО «Мурманская ТЭЦ» (покупатель) был заключен договор №2/10-13 от 11.10.2013г. на поставку мазута топочного для нужд покупателя в период 2013-2014г.г. ЗАО «Уфаойл» надлежащим образом исполняло обязательства по поставке продукции по указанному договору. В период действия договора и после окончания срока его действия ПАО «Мурманская ТЭЦ» не направляло в адрес ЗАО «Уфаойл» ни одной претензии о каких-либо нарушениях сроков и объемов поставок продукции и не обращалось с какими-либо исками к ЗАО «Уфаойл» в суд. Кроме того, ПАО «Мурманская ТЭЦ» производило своевременную и полную оплату в адрес ЗАО «Уфаойл» за поставленную продукцию, что свидетельствует об отсутствии в действительности у заказчика каких-либо претензий по исполнению указанного выше договора.

3) Заказчик в протоколе указал, что отсутствие положительной деловой репутации, по мнению заказчика, выразилось в том, что «ЗАО «Уфаойл» совершили подмену текста договора поставки топлива от 24.12.2010 № 2/12-10: без уведомления ОАО «Мурманская ТЭЦ» в одностороннем порядке были внесены изменения в п. 7.1. условий договора, что изложено в экспертном заключении от 31.08.2015. Причем, в адрес ОАО «Мурманская ТЭЦ» по факсу был направлен подписанный договор в редакции ОАО «Мурманская ТЭЦ» без внесенных изменений; оригинал же договора, направленный почтой, содержал изменения. Данный факт подмены выявлен при рассмотрении дела №А42-5757/2014 в Арбитражном суде Мурманской области (Решение АС МО от 25.03.2015), что ставит под сомнение добросовестность и надежность ЗАО «Уфаойл», как делового партнера».

Указанные доводы заказчика не соответствуют действительности, в связи со следующим:

-осуществить в одностороннем порядке «подмену текста договора», заключенного и подписанного двумя сторонами, не представляется возможным;

-при рассмотрении дела №А42-5757/2014 представитель ПАО «Мурманская ТЭЦ» Бараускене И.Г. заявила, что у ПАО «Мурманская ТЭЦ» не имеется подлинника указанного договора с оригинальными подписями и печатями обеих сторон (об этом также указано в решении суда, на которое ссылается заявитель), что противоречит доводам заказчика, изложенным в протоколе, согласно которым такой договор у заказчика имеется;

-при рассмотрении дела №А42-5757/2014 возникло разногласие между сторонами о редакции п.7.1 договора – у ЗАО «Уфаойл» имелась копия договора, согласно которому поставщик обязуется доставить продукцию покупателю до железнодорожной станции назначения, а у ПАО «Мурманская ТЭЦ» - также копия договора, согласно которой доставка производится до нефтебазы покупателя. В то же время, представитель ПАО «Мурманская ТЭЦ» представил в суд собственные отгрузочные разрядки, согласно которым ПАО «Мурманская ТЭЦ» давало распоряжения ЗАО «Уфаойл» доставлять продукцию до железнодорожной станции назначения, а не до какой-либо нефтебазы. Цена продукции по договору

формировалась с учетом доставки до железнодорожной станции назначения, расходы по дальнейшей доставке со станции назначения до нефтебазы в цену продукции включены не были. В ходе судебного процесса представитель ПАО «Мурманская ТЭЦ» представила копию договора №5/8 от 30.06.2015г., согласно которому после прибытия вагонов с продукцией на железнодорожную станцию назначения дальнейшая подача вагонов на подъездной путь (нефтебазу) ПАО «Мурманская ТЭЦ» производилась ОАО «РЖД» на возмездной основе. Таким образом, в том случае, если бы договор между заявителем и заказчиком был бы заключен на условиях доставки до станции назначения, ПАО «Мурманская ТЭЦ» не должно было заключать договор на подачу и уборку вагонов с ОАО «РЖД», так как в таком случае подача вагонов входила бы в обязанности ЗАО «Уфаойл». Однако ПАО «Мурманская ТЭЦ» заключило такой договор, оплачивало подачу и уборку вагонов и никогда не предъявляло каких-либо претензий к ЗАО «Уфаойл» с требованием о возмещении указанных расходов, т.е. договор поставки топлива от 24.12.2010 № 2/12-10 был заключен и исполнялся сторонами на условиях доставки продукции до железнодорожной станции назначения, а не до нефтебазы.

Кроме того, между ЗАО «Уфаойл» и ПАО «Мурманская ТЭЦ» ранее были заключены и исполнены другие договоры поставки, в частности договор поставки №1/02-12 от 02.02.2012г., договор поставки нефтепродуктов 2/09-2014 от 25.09.2015 (копии прилагаются), согласно которым поставка продукции осуществлялась на условиях доставки до железнодорожной станции назначения.

Также обращаем внимание Комиссии на то обстоятельство, что аналогичное условие содержится и в проекте договора по настоящей закупке (п.4.1), что, по мнению заявителя, косвенно подтверждает доводы ЗАО «Уфаойл».

4) Заказчик в протоколе указал, что отсутствие положительной деловой репутации, по мнению заказчика, выразилось в том, что *«в настоящее время имеются многочисленные исковые требования к ЗАО «Уфаойл» за неисполнение обязательств по другим договорам поставки»*

В настоящее время имеются четыре неоконченных судебных разбирательства по искам к ЗАО «Уфаойл», все указанные судебные процессы возбуждены по искам о возмещении расходов по неустойке, связанной со сверхнормативными простоями вагонов. Судебные решения по данным процессам не вынесены, факт нарушения обязательств со стороны ЗАО «Уфаойл» не установлен.

Исков о ненадлежащем выполнении обязательств по поставке товаров в отношении ЗАО «Уфаойл» не имеется.

Заказчиком также не обоснован термин «многочисленные исковые требования», критерий многочисленности в Документации о закупке не установлен, требование об отсутствии в отношении участников закупки судебных исков Документацией также не установлено.

В то же время, судебные разбирательства имеются и в отношении других участников закупки, заявки которых были признаны заказчиком соответствующими условиям аукциона и с которыми заказчиком были заключены договоры по итогам проведения запроса предложений, а также и в отношении самого заказчика.

Указанное обстоятельство, по мнению заявителя, свидетельствует о дискриминации ЗАО «Уфаойл» при проведении настоящей закупки.

Изложенные обстоятельства, по нашему мнению, указывают на то, что установление неизмеряемого требования о наличии положительной деловой репутации позволило заказчику необоснованно, субъективно, по своему усмотрению, основываясь на ложных обстоятельствах, оценить деловую репутацию ЗАО «Уфаойл» как неудовлетворительную.

В то же время ЗАО «Уфаойл» являлось крупнейшим поставщиком топочного мазута для нужд ПАО «Мурманская ТЭЦ» в период 2013-2013г.г., о чем указано в годовых отчетах заказчика, размещенных в сети интернет. ЗАО «Уфаойл» всегда исполняло свои обязательства перед заказчиком добросовестно и надлежащим образом, однако, указанное обстоятельство при оценке деловой репутации заявителя не учитывалось.

5) Заказчик в протоколе указал, что *«ЗАО «Уфаойл» в составе заявки представлена копия договора на поставку нефтепродуктов от 10.02.2015 № 100015/00787Д, подписанного руководителем Департамента продаж специальных нефтепродуктов ОАО «НК «Роснефть», в рамках которого предусмотрена поставка исключительно битума (разъяснения представлены ОАО «НК «Роснефть» от*

04.09.2015 №06-56-516), тогда как предметом запроса предложений является поставка мазута топочного М-100. В связи с чем, указанный договор не может быть принят как надлежащий. Также в составе заявки представлена копия договора купли-продажи нефтепродуктов и углеводородного сырья от 03.08.2015 № 08/15/ГП-УФО, заключенного между ЗАО «Уфаойл» и ООО «Глобал Петролиум» и предусматривающего поставку мазута, произведенного на нефтеперерабатывающем мини-заводе ООО «Форас». Текущие объемы по переработке мазута топочного М-100 ООО «Форас» не могут покрыть предполагаемую потребность ПАО «Мурманской ТЭЦ» в продукции, являющейся предметом запроса предложений. В связи с чем, заявка ЗАО «Уфаойл» вызывает сомнения относительно возможности поставки мазута топочного марки М-100 в необходимых для ПАО «Мурманская ТЭЦ» объемах (264 938 т)».

В соответствии с п.п. «f» п.4.5.1.2 Документации, Участник должен обладать необходимыми профессиональными знаниями и опытом, управленческой компетентностью, репутацией, иметь ресурсные возможности (финансовые, материально-технические, производственные, трудовые), а именно участником запроса предложений, не являющимся производителем (ресурсодержателем) продукции, поставляемой в рамках проведения данного запроса предложений, должен быть оформлен договор поставки нефтепродуктов с производителем (ресурсодержателем), действующий в период планируемой поставки, между Участником и производителем нефтепродуктов (ресурсодержателем).

Заявителем во исполнение указанных пунктов Документации были приложены к заявке копии действующих договоров поставки нефтепродуктов, заключенных заявителем с производителями (ресурсодержателями) продукции - договор поставки нефтепродуктов №08/15/ГП-УФО от 03.08.2015г., заключенный с ООО «Глобал Петролиум» (ресурсодержателем продукции на заводе производителя нефтепродуктов - ООО «ФОРАС», л.81-90 заявки) и договор поставки нефтепродуктов №100015/00787Д от 10.02.2015, заключенный с производителем продукции - ОАО «НК «Роснефть» (л.45-80).

Вывод Комиссии по подведению итогов запроса предложений о том, что в рамках договора №100015/00787Д от 10.02.2015 предусмотрена поставка исключительно битума, не соответствует условиям указанного договора и иным материалам заявки, представленной Заявителем.

Так, в соответствии с п.2.1 указанного договора, поставщик (ОАО «НК «Роснефть») обязуется поставить в течение срока действия договора нефтепродукты, а в случаях, указанных в договоре и (или) дополнительных соглашениях к нему, также организовать от своего имени за вознаграждение, по поручению и за счет покупателя транспортировку поставляемых нефтепродуктов.

В соответствии с п.1.1 указанного договора, нефтепродукты – любая продукция, получаемая в результате переработки нефти и газового конденсата и продуктов их переработки.

Каких-либо соглашений, изменяющих указанные условия договора, сторонами не заключалось.

Таким образом, в рамках указанного договора предусмотрена поставка любых нефтепродуктов, в т.ч. мазута топочного, а не только битума.

Кроме того, согласно п.п. «f» п.4.5.1.2 Документации, участником запроса предложений, не являющимся производителем (ресурсодержателем) продукции, должен быть оформлен договор поставки нефтепродуктов, действующий в период планируемой поставки. При этом указания, на поставку каких именно видов нефтепродуктов должен быть оформлен договор, Документация не содержит, в связи с чем ссылка Комиссии на то обстоятельство, что договор не соответствует условиям Документации, поскольку указанным договором предусмотрена поставка лишь какого-либо отдельного вида нефтепродуктов, не обоснована.

Указанные обстоятельства не позволяют расценивать сведения о договоре №100015/00787Д от 10.02.2015, заключенном между ЗАО «Уфаойл» и ОАО «НК «Роснефть», как недостоверные.

Заявителем также приложен к заявке договор с иным поставщиком – ООО «Глобал Петролиум» (ресурсодержатель на заводе ООО «ФОРАС»). В дополнение к указанному договору заявителем также было приложено письмо ООО «Глобал Петролиум» №43 от 24.08.2015 с гарантиями поставки продукции в требуемом заказчиком объеме (л.82). Таким образом, требование к участнику закупки, предусмотренное п.п. «f» п.4.5.1.2 Документации, в любом случае было выполнено заявителем, вне зависимости от того, соответствовал или не соответствовал условиям Документации договор №100015/00787Д от 10.02.2015, заключенный между ЗАО «Уфаойл» и ОАО «НК «Роснефть».

В связи с изложенным, заявитель надлежащим образом выполнил условие п.п. «f» п.4.5.1.2 документации по проведению открытого запроса предложений, предоставив заказчику договоры поставки нефтепродуктов, заключенные заявителем с производителями (ресурсодержателями) продукции - договор поставки нефтепродуктов №08/15/ГП-УФО от 03.08.2015г., заключенный с ООО «Глобал Петролиум» (ресурсодержателем продукции на заводе производителя нефтепродуктов - ООО «ФОРАС»), и договор поставки нефтепродуктов №100015/00787Д от 10.02.2015, заключенный с производителем нефтепродуктов ОАО «НК «Роснефть».

Кроме того, Комиссией Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок было вынесено решение за номером № 223ФЗ-182/15 от 27.07.2015 г., согласно которому требование к участникам тендера о наличии письменной гарантии производителя о возможности исполнения заказа нарушает часть 1 статьи 2 Закона о закупках, т.е. ПАО «Мурманская ТЭЦ» при проведении настоящей закупки было также установлено дискриминационное требование о предоставлении гарантийного письма от производителя.

Таким образом, заявка ЗАО «Уфаойл», по мнению заявителя, была признана заказчиком не соответствующей условиям запроса предложений без наличия к этому каких-либо оснований.

В соответствии с п.п.2 п.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. По мнению заявителя, ПАО «Мурманская ТЭЦ», необоснованно признав заявку ЗАО «Уфаойл» не соответствующей условиям запроса предложений, допустило в отношении заявителя дискриминацию и необоснованное ограничение конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь п.20 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции»,

прошу:

- признать настоящую жалобу обоснованной;
- выдать Публичному акционерному обществу «Мурманская ТЭЦ» предписание об устранении допущенного нарушения, признании заявки ЗАО «Уфаойл» соответствующей условиям запроса предложений и заключении с ЗАО «Уфаойл» рамочного договора на поставку мазута топочного М-100 на условиях, предусмотренных документацией по проведению открытого запроса предложений.

Приложение:

- копия протокола №74/5 от 21.10.2015 на 6 листах;
- копия договора №1/02-12 от 02.02.2012г.,
- копия договора 2/09-2014 от 25.09.2015г.
- копии отгрузочных разрядок на 2 листах

Генеральный директор



Д.Р. Ахмадуллин

Исп. Исламов Э.А.
89051812220