

Экз ФАС

Исх. № 01-11/038 от 19.02.2016 г.

Федеральная антимонопольная служба
(руководителю Артемьеву И.Ю.)

125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская,
д. 11, Д-242, ГСП-3
delo@fas.gov.ru

Заказчик, комиссия заказчика чьи действия обжалуются:

Наименование:

Открытое акционерное общество
"Агентство Мурманнедвижимость"

Место нахождения: 183038,

Мурманская, Мурманск, Ленина, дом 87

Почтовый адрес: 183038, Мурманская,
Мурманск, Ленина, дом 87

Адрес эл. почты: amn-murmansk@mail.ru

Заявитель жалобы:

Общество с ограниченной
ответственностью «БЕЛЫЙ ДОМ»

Место нахождения, почтовый адрес:

163000, г. Архангельск, наб. Северной
Двины 112, корп.3, оф.335

контактный телефон / факс: (8182) 28-65-
35

адрес электронной почты: bel-dom@mail.ru

ЖАЛОБА

на действия заказчика и закупочной комиссии при проведении открытого конкурса

Наименование и предмет закупки (лота):

Открытый конкурс на право заключения договора генерального подряда на строительство объекта: «Жилой многоквартирный четырнадцатизэтажный дом с многофункциональным комплексом, по проспекту Кольскому, в районе дома №10 в г. Мурманске», с благоустройством территории, внеплощадочными и внутриплощадочными инженерными сетями (теплоснабжение, водопровод, канализация, ливневая канализация, телефонизация и радификация), с расширением улицы Пономарева в Октябрьском административном округе города Мурманска

Начальная (максимальная) цена договора: 930 000 000.00 рублей.

Номер извещения в ЕИС: 31603227120

Конкурсная комиссия:

Председатель Комиссии

Заместитель Председателя Комиссии

Члены Комиссии:

Секретарь Комиссии

Сидорчик Андрей Николаевич.

Иванова Юлия Александровна.

Куревин Денис Александрович;

Левчук Вероника Валериевна.

Будак Анастасия Анатольевна.

ФАС России
Рег номер 23422/16
зарегистрирован 24.02.2016



11 + 19.1.12.

Суть жалобы:

Открытое акционерное общество "Агентство Мурманнедвижимость" проведена указанная выше закупка в форме открытого конкурса.

Общество с ограниченной ответственностью «БЕЛЫЙ ДОМ» принимало участие в данной закупке.

По результатам данной закупки, согласно протокола от 18.02.2016 г, ООО «БЕЛЫЙ ДОМ» заняло второе место со следующим балльным рейтингом заявки.

Наименование участника	Итоговая оценка (баллы)	Результат
АО «Строительная компания «АСМ»	71,2957 балла	Первое место
ООО «БЕЛЫЙ ДОМ»	70,05108 балла	Второе место

Считаем данную закупку проведенной с нарушением требований Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", а так же Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" по следующим основаниям.

1. Согласно п.11 Тома 2 конкурсной документации, Критериями оценки заявок являются:

Номер критерия оценки заявок	Наименование критерия оценки заявок	Значимость критерия
1.	Цена договора	0,20 (20 %)
	Размер обеспечения исполнения договора	0,10 (10%)
2.	Срок выполнения работ	0,20 (20 %)
3.	Срок предоставления гарантии качества работ	0,10 (10 %)
4.	Качество работ и квалификация участника конкурса, согласно следующим подкритериям: <i>Опыт строительства мало- и многоэтажных жилых зданий (за последние 5 лет)</i>	0,40 (40 %)
	<i>Опыт строительства мало- и многоэтажных жилых зданий в районах Крайнего Севера (за последние 5 лет)</i>	
	Наличие производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых ресурсов	
	Квалификация работников участника	

Считаем оценку по первым двум подкритериям критерия оценки №4 проведенной с нарушением порядка, предусмотренного документацией. По остальным критериям оценки присвоение баллов не оспаривается.

Согласно подпункта 11., 11.1., 11.2. оценка и сопоставление конкурсных заявок по первым двум подкритериям критерия №4 осуществляется в следующем порядке:

При оценке и сопоставлении заявок по критерию «качество работ и квалификация участника» используются показатели:

Опыт строительства мало- и многоэтажных жилых зданий (за последние 5 лет) – 40 баллов;

Опыт строительства мало- и многоэтажных жилых зданий в районах Крайнего Севера (за последние 5 лет) – 40 баллов;

При оценке и сопоставлении конкурсных заявок по показателю «Опыт строительства мало- и многоэтажных жилых зданий», оценивается наличие опыта строительства многоэтажных жилых зданий в любом регионе Российской Федерации, при этом используется *сравнительный метод*: максимальный процент (балл) присваивается тому участнику, который представит наибольший (по сравнению с другими участниками закупки) перечень построенных за последние 5 лет мало- и многоэтажных жилых зданий, мало- и многоэтажных жилых зданий, построенных в районах Крайнего Севера.

При оценке и сопоставлении конкурсных заявок по показателю «Опыт строительства мало- и многоэтажных жилых зданий в районах Крайнего Севера», оценивается наличие опыта строительства многоэтажных жилых зданий в районах Крайнего Севера (за последние 5 лет), при этом используется *сравнительный метод*: максимальный процент (балл) присваивается тому участнику, который представит наибольший (по сравнению с другими участниками закупки) перечень построенных за последние 5 лет мало- и многоэтажных жилых зданий, мало- и многоэтажных жилых зданий, построенных в районах Крайнего Севера.

Как следует из Приложения к протоколу подведения итогов закупки, по указанным подкритериям участникам присвоены следующие баллы по указанным выше подкритериям:

Наименование подкритерия оценки и сопоставления	АО «Строительная компания «АСМ»	ООО «БЕЛЫЙ ДОМ»
Опыт строительства мало- и многоэтажных жилых зданий (за последние 5 лет)	40 баллов	40 баллов
Опыт строительства мало- и многоэтажных жилых зданий в районах Крайнего Севера (за последние 5 лет)	40 баллов	40 баллов

Представитель ООО «БЕЛЫЙ ДОМ» присутствовал при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе и вел видеозапись вскрытия конвертов.

Согласно данной видеозаписи, участниками были представлены документальные подтверждения следующих значений по указанным выше подкритериям оценки. Сведения об объектах участника АО «Строительная компания «АСМ» содержатся в файле «Вскрытие конвертов, часть 2.mp4», фрагмент записи 01:30-01:45):

Наименование подкритерия оценки и сопоставления	АО «Строительная компания «АСМ» количество объектов	ООО «БЕЛЫЙ ДОМ» количество объектов
Опыт строительства мало- и многоэтажных жилых зданий (за последние 5 лет)	7 объектов	27 объектов

Наименование подкритерия оценки и сопоставления	АО «Строительная компания «АСМ» количество объектов	ООО «БЕЛЫЙ ДОМ» количество объектов
Опыт строительства мало- и многоэтажных жилых зданий в районах Крайнего Севера (за последние 5 лет)	7 объектов	13 объектов

Очевидно, что конкурсной комиссией не применен заявленный в конкурсной документации *сравнительный метод* присвоения баллов по указанным подкритериям оценки, т.к. за различные предложения по подкритериям оценки присвоены одинаковые баллы.

Следовательно, конкурсная комиссия при оценке и сопоставлении заявок нарушила положения подпунктов 11.1 и 11.2. п.11 Тома 2 конкурсной документации, а так же часть 6 статьи 3 Закона о закупках №223-ФЗ, присвоив заявке АО «Строительная компания «АСМ» дополнительные баллы безосновательно.

2. При использовании конкурсной комиссией при оценке и сопоставлении заявок сравнительного порядка оценки, установленного конкурсной документацией, баллы по подкритериям 1 и 2 критерия оценки заявок №4 должны были бы выглядеть иным образом:

Наименование подкритерия оценки и сопоставления	АО «Строительная компания «АСМ» количество объектов	ООО «БЕЛЫЙ ДОМ» количество объектов
Опыт строительства мало- и многоэтажных жилых зданий (за последние 5 лет)	7 объектов / 27 объектов x 40 баллов = 10,37 баллов	27 объектов = 40 баллов (максимальное предложение)
Опыт строительства мало- и многоэтажных жилых зданий в районах Крайнего Севера (за последние 5 лет)	7 объектов / 13 объектов x 40 баллов = 21,54 балла	13 объектов = 40 баллов (максимальное предложение)

Общий рейтинг заявок так же выглядел бы иным образом:

Участник № 1 (АО «СК «АСМ»)	Цена договора	930 000 000,00р.	800 000 000,00р.	x	100	=	14	x	0,2	2,795699
		930 000 000,00р.								
	Размер обеспечения исполнения договора	18 600 000,00р.	9 300 000,00р.	x	100	=	25	x	0,1	2,5
			37 200 000,00р.							
	Срок выполнения работ	1 095	913	x	100	=	100	x	0,2	20
		1 095	913							
	Срок предоставления гарантии качества работ	60	24	x	100	=	60	x	0,1	6
			60							
	Опыт строительства	10,37	21,54			=	52	x	0,4	20,764

	многоэтажных жилых зданий (за последние 5 лет) – 40 баллов; Опыт строительства многоэтажных жилых зданий в районах Крайнего Севера (за последние 5 лет) – 40 баллов; Наличие производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых ресурсов – 10 баллов; Квалификация работников участника – 10 баллов	10	10								
	ИТОГО							1	52,0597		
Участник № 2 (ООО "Белый дом")	Цена договора	930 000 000,00р.	916 000 000,00р.	x	100	=		x	0,2	0,301075	
		930 000 000,00р.					2				
	Размер обеспечения исполнения договора	23 250 000,00р.	9 300 000,00р.	x	100	=		x	0,1	3,75	
		37 200 000,00р.					38				
	Срок выполнения работ	1 095	913	x	100	=		x	0,2	20	
		1 095	913				100				
	Срок предоставления гарантии качества работ	60	24	x	100	=		x	0,1	6	
		60					60				
	Опыт строительства многоэтажных жилых зданий (за последние 5 лет) – 40 баллов; Опыт строительства многоэтажных жилых зданий в районах Крайнего Севера (за последние 5 лет) – 40 баллов; Наличие производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых ресурсов – 10 баллов; Квалификация работников участника – 10 баллов	40	40								
		10	10								
					=	100	x	0,4	40		
	ИТОГО							1	70,05108		

Таким образом, рейтинг заявки ООО «БЕЛЫЙ ДОМ», при соблюдении комиссией заявленного порядка оценки заявок должен был быть выше, чем рейтинг заявки АО «Строительная компания «АСМ».

На основании изложенного, считаем, что закупочной комиссией нарушен порядок оценки заявок и определения победителя, установленный Томом 2 конкурсной документации, в следствие чего АО «Строительная компания «АСМ» были созданы преимущественные условия участия в открытом конкурсе, что является нарушением части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

На основании изложенного,

ПРОСИМ:

1. Признать жалобу ООО «БЕЛЫЙ ДОМ» обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика, организатора закупки нарушение части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" и части 6 статьи 3 Закона о закупках №223-ФЗ.
3. Выдать заказчику и конкурсной комиссии предписание об отмене протокола № 07/16 заседания комиссии по закупкам от 18.02.2016 и проведении повторной оценки и сопоставления конкурсных заявок в соответствии с требованиями конкурсной документации.
4. Рассмотреть вопрос о возбуждении дела об административном правонарушении.

Приложения:

- копия решения №5 от 18.05.2015 о продлении полномочий Управляющего ООО «БЕЛЫЙ ДОМ»;
- копия приказа № 18 от 18.05.2015 от 18.05.2015 о продлении полномочий Управляющего ООО «БЕЛЫЙ ДОМ»;
- копия Устава ООО «БЕЛЫЙ ДОМ».
- видеозапись вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, файлы «Вскрытие конвертов, часть 1.mp4», «Вскрытие конвертов, часть 2.mp4» на USB-носителе.

С уважением,
Управляющий ООО «БЕЛЫЙ ДОМ»



С.С. Нибабин