

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Мурманской области**

Адрес: 138038, Россия, Мурманск, ул. Книповича, д. 9а
Тел./Факс: +7 (8152) 68-50-43

Адрес электронной почты: to51@fas.gov.ru

Заявитель:

ООО «Гигант Тайр»

Адрес: 194100, г. Санкт-Петербург,
Выборгская набережная, 55

ИНН: 7802774114

Тел.: 8 (800) 77 66 221

Электронная почта: pkrf2016@yandex.ru

Заказчик:

ПАО «МУРМАНСКИЙ МОРСКОЙ
ТОРГОВЫЙ ПОРТ»

Адрес: 183024, обл МУРМАНСКАЯ, г МУРМАНСК,
пр ПОРТОВЫЙ, дом 22

Тел: +8 (8152) 480678

Адрес электронной почты:

M1604109@zakupki.portmurmansk.ru

Столярчук М.С.
№ 07-03ур/16-56
на 17.05.16 в 11⁰⁰
Аксиз 06.05.16г.

Исх. №1 от 6.05.2016 г.

Жалоба на действия заказчика

13.04.2016 в 14:49 на официальном сайте РФ для размещения информации о заказах (<http://zakupki.gov.ru/>) была размещена Закупка №31603548657 о проведении ПАО «Мурманский морской торговый порт» (далее – Заказчик) открытого запроса предложений на Поставку железобетонных габаритных стенок по двум лотам для нужд ПАО «Мурманский морской торговый порт».

I. Согласно Протоколу № 131-04/16 заседания комиссии по размещению заказов к извещению № 31603548657 победителем Запроса предложений (по двум лотам) был признан Участник ООО «Завод стройдеталей». Участник, занявший второе место - ООО «Гигант Тайр».

На этапе оценки и сопоставления Комиссия оценивает допущенные ранее заявки. При этом оценка должна производиться в соответствии с указанными в Документации критериями. Набор критериев и порядок их применения не закреплен законодательно, поэтому Заказчик может определять их самостоятельно.

В Документации (Извещение №31603548657) были перечислены такие критерии как (п.2.13 Информационной карты запроса предложений): **Цена договора, срок поставки, статус участника.** Также Заказчиком утверждена методика (регламент) оценки и сопоставления заявок, по итогам которой должен публиковаться итоговый протокол.

Ссылаясь на п. 34. Постановления Правительства РФ № 908 от 10.09.2012 г. можно сделать вывод о том, что в протоколе минимум должны быть отражены:

«34. Протоколы, составленные в ходе закупки, должны содержать сведения об объеме, цене закупаемых товаров, работ, услуг, сроке исполнения контракта, а также»

С.А.Ш
Ирина В.И. И

МУРМАНСКОЕ УФАС
РОССИИ ВХОД. № 24703
«06» МАЯ 2016

иную информацию, предусмотренную Федеральным законом и положением о закупке, размещенном в единой информационной системе».

Также, согласно п.2 ст.3 223 - ФЗ «...Выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке...».

В Итоговом протоколе, Заказчиком не указан конкретный срок исполнения Контракта, а также результаты оценки заявок по критериям, установленным Заказчиком, а именно: статус поставщика, срок поставки и цена. Указана только цена, предложенная Участниками, занявшими первые два места, информации о ценах остальных Участников в Протоколе нет.

Данное действие Заказчика не дает понимания об объективности оценки заявок Заказчиком и является прямым нарушением п.2 ст.3 223-ФЗ и п. 34. Постановления Правительства РФ № 908 от 10.09.2012 года.

II. В ПАО «Мурманский морской торговый порт», по данным Центра раскрытия корпоративной информации Интерфакс, нами было выявлено, что до 2008 года Заместителем генерального директора по экономике и финансам ОАО «ММТП» был Кашаев А.Р.

По всем данным об ООО «Завод стройдеталей», его контактным лицом является Кашаева Т.И. – заместитель директора ООО «Завод стройдеталей», организации - победителя торгов.

Данная организация признана победителем по результатам подведения итогов по протоколу № 131-04/16 заседания комиссии по размещению заказов к извещению № 31603548657.

Заявка от ООО «Гигант Тайр» была подана, и зарегистрирована 21 апреля 2016 г. в 9:56, подтверждением данного факта является заявка, поданная по средствам электронной почты в соответствии с требованиями Документации, т.е. подана за 4 мин до окончания подачи заявок.

Критерии оценки заявок на участие в запросе, их содержание и значимость, порядок оценки указаны в п.2.13 Информационной карты и включают в себя:

- Цена договора
- Срок поставки
- Статус участника

Согласно Протоколу подведения итогов № 131-04/16, различия между ценами ООО «Завод стройдеталей» и ООО «Гигант Тайр» была минимальна (см. Таблицу 1)

Таблица 1. Сравнительный анализ цен

	ООО «Завод стройдеталей»	ООО «Гигант Тайр»
Лот 1	14 503 599 рублей 94 копейки (с учетом НДС).	14 521 000 рублей (с учетом НДС).
Лот 2	8 067 999 рублей 60 копеек (с учетом НДС).	8 150 000 рублей (с учетом НДС)

Разница между ценой участника ООО «Гигант Тайр» и ООО «Завод стройдеталей» составляет по 1 лоту: 17 400 руб. По 2 лоту: 82 000 руб.

Учитывая факт момента времени отправки заявки, предложенной цены участником ООО «Гигант Тайр» и наличия подозрений о существовании родственных связей между сотрудниками из руководящего состава ООО «Завод стройдеталей» и заказчика ПАО «МУРМАНСКИЙ МОРСКОЙ ТОРГОВЫЙ ПОРТ», полагаем, что подведение итогов было необъективным, а сведения заявки ООО «Гигант Тайр» были разглашены и дали неконкурентное преимущество ООО «Завод стройдеталей», выразившееся в возможности дать лучшее ценовое предложение.

Заказчиком были нарушены следующие законодательные нормы Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции", а именно:

Статья 14.1. Запрет на недобросовестную конкуренцию путем дискредитации
Не допускается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, то есть распространения ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации, в том числе в отношении:

1) условий, на которых предлагается к продаже товар другим хозяйствующим субъектом-конкурентом, в частности цены товара.

Статья 14.2. Запрет на недобросовестную конкуренцию путем введения в заблуждение

4) условий, на которых товар предлагается к продаже, в частности цены такого товара.

Статья 14.3. Запрет на недобросовестную конкуренцию путем некорректного сравнения

2) сравнение с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром, в котором отсутствует указание конкретных сравниваемых характеристик или параметров либо результаты сравнения не могут быть объективно проверены;

Статья 14.7. Запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с незаконным получением, использованием, разглашением информации, составляющей коммерческую или иную охраняемую законом тайну

Не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с незаконным получением, использованием или разглашением информации, составляющей коммерческую или иную охраняемую законом тайну.

Статья 17. Антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений

1. При проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений

преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

4. Нарушение правил, установленных настоящей статьей, является основанием для признания судом соответствующих торгов, запроса котировок, запроса предложений и заключенных по результатам таких торгов, запроса котировок, запроса предложений сделок недействительными, в том числе по иску антимонопольного органа.

Считаем, что вышеперечисленные нарушения являются явными и требуют следующих мер со стороны контролирующего органа в соответствии с Федеральным законом от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции":

18. Со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

19. В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

20. По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

5. Положения части 1 настоящей статьи распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Просим провести проверку на основании положений Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции":

Статья 25.1. Проведение проверок антимонопольным органом

1. В целях осуществления контроля за соблюдением антимонопольного законодательства антимонопольный орган вправе проводить плановые и внеплановые проверки федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти

субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также государственных внебюджетных фондов, коммерческих и некоммерческих организаций, физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей (далее также - проверяемое лицо). Некоммерческие организации подлежат проверке исключительно в части соблюдения ими положений статей 10, 11, 14 - 17.1, 19 - 21 настоящего Федерального закона при осуществлении ими предпринимательской деятельности или координации экономической деятельности других хозяйствующих субъектов. На основании настоящего Федерального закона не могут проводиться проверки соответствия деятельности некоммерческих организаций целям деятельности, предусмотренным учредительными документами таких организаций. Плановые и внеплановые проверки проводятся в форме выездных и документальных проверок.

4. Основаниями для проведения внеплановой проверки являются:

2) сообщения и заявления физических лиц, юридических лиц, сообщения средств массовой информации, указывающие на признаки нарушения антимонопольного законодательства;

5) обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

На основании вышеизложенного, просим:

1. Признать протокол подведения итогов не действительным на основании вышеизложенных нарушений, а действия по заключению контракта незаконными.
2. Выдать Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений законодательства.
3. Инициировать внеплановую проверку Заказчика, в том числе и на предмет наличия аффилированных связей между ООО «Завод стройдеталей» и ПАО «Мурманский Морской Торговый Порт».
4. При обнаружении обстоятельств, свидетельствующих о наличии административного правонарушения, просим привлечь виновных к административной ответственности;
5. Направить копию решения по настоящей жалобе заявителю по электронной почте.

Приложения:

- 1) Решение №1
- 2) Скриншот – подтверждение отправки заявки в указанный срок
- 3) Скриншот – подтверждение отправки информационного письма в указанный срок
- 4) Сведения Центра раскрытия корпоративной информации Интерфакс
- 5) Протокол рассмотрения и оценки ОЗП поставка габаритны стенок по двум лотам_M1604109
- 6) Скриншот, подтверждающий подписание жалобы ЭЦП
- 7) Корневой сертификат УЦ

**Генеральный директор
ООО «Гигант Тайр»**

Александр Сергеевич Воропов