

Мурманское УФАС России  
(Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области)  
Адрес: г. Мурманск, ул. Книповича, д. 9а

Общество с ограниченной ответственностью «Арктик Дент Плюс»

Местонахождение и почтовый адрес:  
183038, г. Мурманск, ул. Октябрьская, д. 10  
e-mail: arcticdent@mail.ru  
тел. \ факс. (8152) 421363

### ЖАЛОБА

в порядке подпункта 1 пункта 1 статьи 18.1.  
Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

Государственное областное автономное учреждение здравоохранения «Мончегорская стоматологическая поликлиника» (Юридический адрес: 184511, Мурманская область, город Мончегорск, проспект Metallургов, дом 20, Адрес электронной почты: [larisa.lisenkova@monchestoma.ru](mailto:larisa.lisenkova@monchestoma.ru); номера контактных телефонов: 8(81536)7-20-42) (далее по тексту – Заказчик) разместило «02» марта 2017 г. извещение №31704851634 о проведении торгов на право заключения договора на поставку стоматологических наконечников (далее «товар») путем проведения открытого аукциона в электронной форме (далее по тексту - Аукцион) на электронной площадке Закрытого акционерного общества «Сбербанк - Автоматизированная система торгов» (местонахождение/почтовый адрес: 109028, г. Москва, Хохловский пер., д.10, стр.3; тел.: +7 (495) 787-29-97 / 99; факс: +7 (495) 787-29-98; e-mail: [info@sberbank-ast.ru](mailto:info@sberbank-ast.ru), <http://utp.sberbank-ast.ru/Trade/>) (далее по тексту - Оператор электронной площадки).

Требования к техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, а также к порядку проведения торгов были определены извещением и аукционной документацией, утвержденной Заказчиком и размещенной на сайте.

ООО «Арктик Дент Плюс» (далее по тексту - Заявитель) подало единственную заявку на участие в Аукционе. Заявке Заявителя был присвоен порядковый номер 1.

Закупочной комиссией Заказчика (члены комиссии: Председатель комиссии Меркулова Ольга Павловна, члены комиссии: Иванова Марина Викторовна, Шиловская Евгения Николаевна, Голованова Татьяна Кирилловна, Пахомова Ольга Юрьевна, секретарь закупочной комиссии: Лисенкова Лариса Николаевна) 23.03.2017 были рассмотрены заявки на участие в Аукционе. Протоколом № 46/17 от 23.03.2017 года было принято решение о допуске к участию в закупке Заявителя, аукцион был признан несостоявшимся.

Также этим же протоколом закупочная комиссия определила договор с Заявителем не заключать, провести аукцион на иных условиях, в связи с тем, что была подана всего лишь одна заявка.

Заявитель категорически не согласен с решением закупочной комиссии, в результате которого договор с Заявителем не будет заключен, считает, что данным решением комиссии были нарушены требования Закона № 223-ФЗ, Федерального закона «О защите конкуренции», а также права и законные интересы Заявителя.

В частности, Заявитель считает решение закупочной комиссии незаконным и подлежащим признанию недействительными и дальнейшей отмене, в связи со следующим:

Заявка Заявителя на участие в проводимом аукционе полностью соответствовала требованиям аукционной документации, о чем свидетельствует решение закупочной комиссии о допуске Заявителя к участию в проводимой процедуре.

Согласно части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

По правилам статьи 2 того же закона при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

При этом, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Статьей 3 закона определены основные принципы, которыми при закупке товаров, работ, услуг руководствуются заказчики, к числу которых отнесены равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Статьей 447 Гражданского Кодекса РФ определено:

1. Договор, если иное не вытекает из его существа, может быть заключен путем проведения торгов. Договор заключается с лицом, выигравшим торги.

...

3. В случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

4. Торги (в том числе электронные) проводятся в форме аукциона, конкурса или в иной форме, предусмотренной законом.

Выигравшим торги на аукционе признается лицо, предложившее наиболее высокую цену, а по конкурсу - лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия.

Форма торгов определяется собственником продаваемой вещи или обладателем реализуемого имущественного права, если иное не предусмотрено законом.

5. Аукцион и конкурс, в которых участвовал только один участник, признаются несостоявшимися. Иные основания признания торгов несостоявшимися устанавливаются законом.

Таким образом, гражданское законодательство не устанавливает правовых последствий признания аукциона несостоявшимся, в связи с чем применению подлежат иные нормы, регулирующие данную категорию правоотношений.

Как было указано выше специальной нормой, регулирующей отношения, возникающие в связи с проведением в данном случае открытого аукциона в электронной форме является статья 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», согласно которой порядок и условия проведения торгов определяются аукционной документацией Заказчика.

Пунктом 11.4 «В случае, если аукцион признан несостоявшимся в связи с тем, что по окончании срока подачи заявок на участие в аукционе была подана только одна заявка на участие в аукционе и данная заявка и подавший ее участник аукциона отвечают всем требованиям и условиям, предусмотренным аукционной документацией, либо по результатам рассмотрения заявок принято решение о допуске только одного участника аукциона и данная заявка в целом и подавший ее участник аукциона отвечают всем требованиям и условиям, предусмотренным аукционной документацией, заказчик:

- а) заключает договор с таким единственным участником аукциона в сроки и порядке, указанных в настоящей части, по согласованной сторонами цене, не превышающей начальную (максимальную) цену договора, в объеме и на условиях, указанных таким единственным участником в его заявке, или на лучших для заказчика условиях, достигнутых по результатам преддоговорных переговоров, либо
- б) принимает решение о проведении повторной закупки, либо
- в) отказывается от проведения закупки».

Таким образом, положения аукционной документации допускают возможность заключения договора по результатам проведения аукциона в случае, если такой аукцион признан несостоявшимся по причине подачи заявки только одним участником.

Как было указано выше закупочная комиссия отказалась заключать договор с Заявителем, мотивировав это тем, что аукцион будет проведен на иных условиях.

Однако уже 28.03.2017 года на официальном сайте государственных закупок [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) Заказчиком было размещено объявление о проведении аналогичной процедуры на абсолютно аналогичных условиях (закупка № 31704944286).

Данное обстоятельство свидетельствует о нежелании Заказчика заключать договор именно с Заявителем, а равно о желании Заказчика обеспечить участие в проводимой процедуре «третьего лица» с целью определения его в качестве победителя процедуры или с целью неконкурентного воздействия на предлагаемую Заявителем цену за право заключить договор поставки.

Косвенным подтверждением нежелания Заказчика заключать договор именно с Заявителем может быть подтверждено тем обстоятельством, что в большинстве случаев, когда проводимые Заказчиком аукционы признавались несостоявшимися, Заказчик заключал договоры с единственным участником процедуры (см. например:

1. <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=4986497&epz=true&style44=false>
2. <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/lot-list.html?noticeId=3670147&epz=true&style44=false>
3. <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/lot-list.html?noticeId=3563590&epz=true&style44=false>
4. <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/protocols.html?noticeId=3459829&epz=true&style44=false>
5. <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/lot-list.html?noticeId=3360932&epz=true&style44=false>
6. <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/lot-list.html?noticeId=3361310&epz=true&style44=false>
7. <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/lot-list.html?noticeId=3362074&epz=true&style44=false>
8. <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/lot-list.html?noticeId=3435544&epz=true&style44=false>
9. <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=3410174&epz=true&style44=false>

Ни в одном из приведенных случаев снижения первоначальной цены аукциона не производилось).

Своими действиями Заказчик не только лишает возможности Заявителя заключить договор поставки на определенных аукционной документацией условиях, но и способствует увеличению периода размещения заказа, а также росту расходов на проведение процедуры.

По правилам статьи 1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на территории Российской Федерации не допускается недобросовестная

конкуренция, а равно действия, направленные на недопущения, ограничения, устранения конкуренции.

Действия Заказчика по незаключению договора поставки с Заказчиком как с единственным участником несостоявшейся процедуры и повторное проведение процедуры на тех же условиях в нарушение отраженного в протоколе № 46/17 от 23.03.2017 решения закупочной комиссии являются недобросовестной конкуренцией и подлежат пресечению Управлением Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОШУ:

1. Признать незаконным решение закупочной комиссии Государственного областного автономного учреждения здравоохранения «Мончегорская стоматологическая поликлиника» не заключать с ООО «Арктик Дент Плюс» договор поставки по результатам проведения аукциона, оформленное протоколом № 46/17 от 23.03.2017.

2. Выдать закупочной комиссии Государственного областного автономного учреждения здравоохранения «Мончегорская стоматологическая поликлиника» предписание заключить с ООО «Арктик Дент Плюс» договор поставки по результатам проведения аукциона.

3. Приостановить проведение Государственным областным автономным учреждением здравоохранения «Мончегорская стоматологическая поликлиника» открытого аукциона в электронной форме (закупка № 31704944286) на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» (УТП) (адрес в сети «Интернет» <http://utp.sberbank-ast.ru/Trade>) до принятия решения по настоящей жалобе.

Приложение:

- 1) Копия извещения об аукционе;
- 2) Копия аукционной документации;
- 3) Копия протокола № 46/17 от 23.03.17;
- 4) Копия извещения об аукционе от 28.03.2017;
- 5) Копии документов, подтверждающих полномочия руководителя на подписание жалобы;
- 6) Доказательства направления настоящей жалобы заинтересованным лицам.

10 апреля 2017 года

Директор ООО «Арктик Дент Плюс»

Е.Ю. Казначеева

