



ИНЖЕНЕРНЫЙ ЦЕНТР

Общество с ограниченной ответственностью
«Инженерный Центр»

183038, г. Мурманск, ул. Егорова, д. 14
тел.(8152)400-500, 453-993, 400-502
факс: (8152) 400-501, www.ic51.ru
ИНН 5190058816, КПП 519001001
Р/с 40702810241020001725 в Мурманское
Отделение № 8627 ПАО Сбербанка г. Мурманск
Кор./сч. 30101810300000000615
БИК 044705615

исх. № 159 от «20» апреля 2017 г.

Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Мурманской области

183038, г. Мурманск,
ул. Книповича, д. 9а
тел. (8152) 68-50-43, 68-50-50
электронная почта: to51@fas.gov.ru

ЖАЛОБА

на действия заказчика при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение проектных работ по объекту «Реконструкция здания Плавательного бассейна по ул. Челюскинцев, д.2 в г. Мурманске»

1. Сведения о заявителе:

Общество с ограниченной ответственностью «Инженерный Центр»
ИНН 5190058816, КПП 519001001

Генеральный директор – Чертков Андрей Станиславович, действует на основании Устава

183038, г. Мурманск, ул. Егорова, д. 14
тел.(8152) 400-500, 453-633, 400-502, факс: (8152) 400-501
e-mail: ic@rccs.ru

2. Сведения о заказчике:

Государственное областное унитарное предприятие «Учебно-спортивный центр» комитета по физической культуре и спорту Мурманской области
ИНН 5192110050, КПП 519001001

Адрес: 183038, г. Мурманск, ул. Челюскинцев, д.2а
телефон: (8-8152) 42-26-70 факс: (8-8152) 42-46-89
e-mail: gz@uscenter.ru

Информация о комиссии:

Врио Председателя единой комиссии: Мария Васильевна Самгина

Члены единой комиссии:

Сохрякова Н.Е. - заместитель генерального директора по экономике и финансам;
Рыхлюк Д.А. – ведущий специалист юридического отдела (секретарь комиссии);
Мельник Т.В – контрактный управляющий.

3. Информация о заказе:

Извещение о проведении открытого конкурса по закупке № 31604612876 от 29.12.2016г. в редакции от 31.03.2017г.

Наименование объекта закупки: на право заключения договора на выполнение проектных работ по объекту «Реконструкция здания Плавательного бассейна по ул. Челюскинцев, д.2 в г. Мурманске»

Начальная (максимальная) цена контракта, включая все налоги и другие обязательные платежи составляет: 17 816 300 тыс. руб. (семнадцать миллионов восемьсот шестнадцать тысяч триста) рублей 00 коп.

МУРМАНСКОЕ УФАС
РОССИИ ВХОД. № 1945
«20» АПРЕЛЯ 2017

4. Доводы жалобы.

ООО «Инженерный центр» принимал участие в настоящем открытом конкурсе, итоги которого первоначально были подведены и опубликованы в Протоколе № 2 от 25.01.2017 года. В связи с решением УФАС по МО по делам № 07-03пр/17-09 и № 07-03пр/17-08 были отменены все протоколы, внесены изменения в Конкурсную документацию о проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение проектных работ по объекту «Реконструкция здания Плавательного бассейна по ул. Челюскинцев, д.2 в г. Мурманске» и установлен новый срок подачи заявок.

Однако полагая, что Конкурсная документация (редакция №2) от 20.02.2017 года по ряду позиций не соответствует требованиям Федерального Закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011г. № 223-ФЗ, Федерального Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. мы обратились с жалобой в УФАС по МО (исх. № 72 от 27.02.2017г.). Федеральной антимонопольной службой по Мурманской области заказчику – ГОУП «УСЦ» было вынесено предписание от 14.03.2017г. по делу № 07-03пр/17-18.

По нашему мнению, Заказчик – ГОУП «УСЦ» не исполнил предписание, так как Конкурсная документация (редакция №3) от 31.03.2017 года, по-прежнему, не соответствует требованиям Федерального Закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011г. № 223-ФЗ, Федерального Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. по следующим основаниям.

1. Согласно п. 1. Раздела 1.3. «Информационная карта» документации раздел 1.4. образцы форм и документов для заполнения участниками, форма 1:

«Договора аналогичные по предмету (объекту) закупки».	Аналогичность – от слова «аналог» - объект, соответствующий данному по каким-либо параметрам». В данном случае востребовано соответствие по параметру – <i>функциональное назначение предмета закупки</i> , как спортивное сооружение «Плавательный бассейн»
---	---

Условие указанной аналогичности прописано также в п. 20 Информационной карты «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе»

Согласно п.4 Информационной карты «Предмет (объект) закупки» - Выполнение проектных работ по объекту: **«Реконструкция здания Плавательного бассейна ...»**.

В части II «Техническая часть. Техническое задание» прописаны требования к составу, содержанию, отдельным разделам проектирования, которые относятся к **реконструкции здания**, а именно, усиление конструкций, перепланировка помещений, обеспечение доступа инвалидов, реконструкция систем электроснабжения, водоснабжения и водоотведения, отопления и вентиляции и т.д.

Заказчик, не выполнив предписание УФАС по МО от 14.03.2017г. по делу № 07-03пр/17-18, оставил выставленное в документации требование к участнику закупки - наличие договоров по проектированию **сооружения**, отличного от проектирования реконструкции здания. Это условие приводит к ограничению круга участников закупки и **необъективной оценке заявок по критерию «Квалификация участника»**. Спортивное сооружение «Плавательный бассейн» не является особо опасным и **технически сложным объектом**, а также не относится к уникальным объектам, для проектирования которого требуется особая квалификация и опыт участника.

2. В раздел 1.2. Пункт 1.19 Раздела 1.3. «Информационная карта» Оценка заявок по критерию «Квалификация участника» внесены дополнительные изменения, сужающие круг участников, выставляя требование по опыту проектирования объекта «Плавательный бассейн», увеличив при этом количество исполненных договоров с 11 до 30 штук, а именно:

- *оценивается опыт выполнения работ Участником по проектированию представленных на конкурс объектов в следующем алгоритме:*

Дополнительно оценивается опыт работы участника по проектированию **спортивно-социальных объектов с учетом их функциональной аналогичности предмету закупки**. Максимальный балл по данному подкритерию равен 30.

Примечание:

Аналогичность- от слова «аналог» - объект, соответствующий данному по каким-либо параметрам». В данном случае востребовано соответствие по параметру – функциональное назначение предмета закупки, как спортивное сооружение «Плавательный бассейн».

Стоимость выполненных работ по одному объекту должна быть не менее 5% от начальной (максимальной) цены договора (не менее 890 815 рублей).

№ п/п	Наименование показателя	Кол-во	Количество баллов
1.	Количество исполненных договоров по проектированию объектов за период с 01.01.2012 г. по 31.12.2016 г.	1-15	5
2.	Количество исполненных договоров по проектированию объектов за период с 01.01.2012 г. по 31.12.2016 г.	16-29	15
3.	Количество исполненных договоров по проектированию объектов за период с 01.01.2012 г. по 31.12.2016 г.	30 и более	25

Дополнительно к вышеуказанным баллам участник закупки получает 5 (пять) баллов, в случае, если предложение содержит договоры по проектированию спортивно-социальных объектов с учетом их функциональной аналогичности предмету закупки.

Наивысшее место присваивается участнику(ам), получившему наибольшее количество баллов, последующие места по мере уменьшения данного показателя.

Оценивается **положительный опыт участника прохождения экспертизы проектов объектов**. Дополнительно оценивается **положительный опыт участника по прохождению экспертизы проектов спортивно-социальных объектов с учетом их функциональной аналогичности предмету закупки**.

Максимальный балл по данному подкритерию равен 50.

3. Так же в критерий оценки «квалификация участника» заказчик включил следующий пункт 3:

- оценивается гарантия заключения договора на выполнение функции авторского надзора за строительством объекта закупки предлагаемая участником.

Максимальный балл по данному подкритерию равен 20.

Наименование показателя	Гарантия заключения договора на выполнение функции авторского надзора за строительством объекта закупки предлагаемая участником	Количество баллов
Качество предлагаемых участником работ (услуг)	Участник гарантирует заключение договора авторского надзора на безвозмездной основе	20

Участник заключения авторского надзора на возмездной основе*	гарантирует договора на	10
Участник заключение авторского надзора	не гарантирует договора	0

*Стоимость работ по договору авторского надзора – не более 0,2% от общей стоимости глав 1-9 сводного сметного расчета строительства объекта в текущем уровне цен.

В силу пункта 4.1 Свода правил по проектированию и строительству СП 11-110-99 авторский надзор осуществляется на основании отдельного договора (распорядительного документа) и проводится, как правило, в течение всего периода строительства и ввода в эксплуатацию объекта, а в случае необходимости - и начального периода его эксплуатации, то есть авторский надзор не относится к стадии проектирования, не предусмотрен техническим заданием на проектирование данного объекта.

Для получения максимально возможного балла по данному критерию Заказчик вынуждает участника гарантировать проведение авторского надзора, на безвозмездной основе, что является противозаконным требованием.

В соответствии с пунктом 1 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

Таким образом, Заказчик при внесении изменений в конкурсную документацию проигнорировал предписание УФАС по МО, а наоборот, добавили необоснованные ограничения конкуренции по отношению к участникам закупки.

Опубликованные условия нарушают принципы закупки товаров, работ, услуг, указанных в п. 2 ч. 1 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» - равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации. А также, может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, что противоречит п.1, ст. Статьи 17. «Антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений», ФЗ № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с протоколом вскрытия конвертов № 31604612876-05 от 18.04.2017г. в открытом конкурсе принимали участие две компании: ООО «Строительство и проектирование» и ООО «Экостройпроект».

На основании вышеизложенного, ООО «Инженерный Центр» считает, что Конкурсная документация (редакция №3) о проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение проектных работ по объекту «Реконструкция здания Плавательного бассейна по ул. Челюскинцев, д.2 в г. Мурманске», противоречит действующему законодательству о размещении заказов. Также действиями Заказчика нарушены и охраняемые Федеральным Законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011г. № 223-ФЗ принципы.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, для устранения имеющихся нарушений закона требуется отмена протокола вскрытия конвертов № 31604612876-05 от 18.04.2017г. закупки №31604612876 (дата размещения текущей редакции извещения 31.03.2017г.) и приведение заказчиком - Государственное областное унитарное

предприятие «Учебно-спортивный центр» комитета по физической культуре и спорту Мурманской области, конкурсной документации о проведении открытого конкурса в соответствие с требованиями Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011г. № 223-ФЗ либо аннулирование закупки.

Просим в соответствии с частью 11 статьи 18.1. Федерального Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. приостановить процедуру торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Приложение:

- Протокол об избрании генерального директора;
- Выписка из ЕГРЮЛ от 13.04.2017г.;
- Извещение № 31604612876 дата размещения текущей редакции извещения 31.03.2017г.;
- Информационная карта и Техническое задание Конкурсной документации (редакция №3) о проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение проектных работ по объекту «Реконструкция здания Плавательного бассейна по ул. Челюскинцев, д.2 в г. Мурманске».

Генеральный директор
ООО «Инженерный Центр»

должность



М.П.

А.С. Чертков

инициалы,
фамилия