

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области

Почтовый адрес: 183038, г. Мурманск, ул. Книповича, д. 9а

Электронная почта: to51@fas.gov.ru

Организатор торгов/конкурсный управляющий
ООО «Практика» (ИНН 5190044404, ОГРН 1155190001724,
адрес: 183038, г. Мурманск, ул. Софьи Перовской, д. 31/11, оф. 5),
контактный телефон (8 8152) 45-35-80
arbit.upr51@gmail.com

Конкурсный управляющий:

Электронная торговая площадка:

ЗАО «Сбербанк - АСТ»

Закрытое акционерное общество «Сбербанк - Автоматизированная система торгов»

Юридический адрес: 127055, г. Москва, ул. Новослободская, д. 24, стр. 2

Фактический (почтовый) адрес: 119180, город Москва, улица Большая Якиманка, дом 23

Контактная информация

E-mail: info@sberbank-ast.ru

Факс: (495) 787-29-98

Тел: (495) 787-29-97, (495) 787-29-99

От

ЗАЯВЛЕНИЕ

о нарушении антимонопольного законодательства

Указание на обжалуемые торги, если размещение информации об обжалуемых торгах на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, адрес сайта, на котором она размещена:

Обжалуются электронные торги:

Общества с ограниченной ответственностью «УК Энергия» (183032, г. Мурманск, пр. Кольский, д. 21, ИНН 5105091149, ОГРН 1075105001146)

Предмет торгов: **Лот №1**, Права требования (дебиторская задолженность) ООО «УК Энергия», в сумме 125 035 611,78 (Сто двадцать пять миллионов тридцать пять тысяч шестьсот одиннадцать рублей 78 копеек).

Адрес сайта «Коммерсант», где размещена информация о торгах:
<http://www.kommersant.ru/doc/3314693>

Адрес сайта ЭТП, где размещен лот №1:

<http://utp.sberbank-ast.ru/Bankruptcy/NBT/PurchaseView/15/0/0/249147>

указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, соответствующие доводы и описание нарушения антимонопольного законодательства:

Обжалуются следующие действия организатора торгов:

Организатор торгов в объявлении о проведении торгов посредством публичного предложения на ЭТП и в объявлении на сайте «Коммерсант» указал, что задаток для участия в торгах рассчитывается от начальной цены имущества (лота).

на сайте «Коммерсант»:

«...Задаток составляет 20% от начальной цены лота...»

И опубликовал следующий график снижения цены на ЭТП:

Дата и время начала периода	Дата и время окончания периода	Текущая цена	Размер задатка, руб.
20.07.2017 19:00	23.07.2017 18:59	70574400.00	14114880.00
23.07.2017 19:00	26.07.2017 18:59	63516960.00	14114880.00
26.07.2017 19:00	29.07.2017 18:59	56459520.00	14114880.00
29.07.2017 19:00	01.08.2017 18:59	49402080.00	14114880.00
01.08.2017 19:00	04.08.2017 18:59	42344640.00	14114880.00
04.08.2017 19:00	07.08.2017 18:59	35287200.00	14114880.00
07.08.2017 19:00	10.08.2017 18:59	28229760.00	14114880.00
10.08.2017 19:00	13.08.2017 18:59	21172320.00	14114880.00
13.08.2017 19:00	16.08.2017 18:59	14 114 880.00	14 114 880.00
16.08.2017 19:00	19.08.2017 19:00	7 057 440.00	14 114 880.00

Таким образом, на некоторых этапах задаток превышает 20% от цены лота, а в последнем этапе в два раза превышает цену лота.

Между тем, расчет исчисления задатка от начальной цены имущества (лота) при проведении торгов посредством публичного предложения нарушает законодательное ограничение размера задатка и приводит к нелегитимности торгов, поскольку блокирует доступ к участию в них претендентов, способных оплатить в конкурентной борьбе цену текущего этапа.

Помимо того, что задаток в определенной степени обеспечивает исполнение обязательства (статьи 329 и 380 Гражданского кодекса Российской Федерации), его функция состоит еще и в том, что риск потерять соответствующую денежную сумму при отказе от заключения договора (пункт 16 статьи 110 Закона о банкротстве) стимулирует к участию в торгах только тех лиц, которые действительно намерены приобрести имущество, выставленное на торги.

При этом законодательное ограничение размера задатка (не более 20 % начальной цены продажи предприятия – абзац 10 пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве) направлено на предотвращение злоупотребления со стороны организаторов торгов, которое может выражаться в установлении необоснованно высокой суммы задатка и, как следствие, вести к снижению привлекательности продаваемого объекта и закрытию доступа потенциальным покупателям к участию в торгах.

Таким образом, существующий баланс между необходимостью внесения задатка и ограничением его размера создает возможность сформировать наиболее конкурентоспособный состав участников торгов применительно к конкретной цене предложения, что обеспечивает последующее максимально полное и скорейшее удовлетворение требований кредиторов.

Следовательно, для достижения соответствующих целей необходимо, чтобы размер задатка нечислялся исходя из той цены, которая является начальной продажной на конкретном этапе публичного предложения и на основании которой организатором торгов принимаются заявки от потенциальных покупателей.

Указанная позиция сформирована Верховным судом Российской Федерации в определении от 01.07.2016 № 305-ЭС16-3457 по делу № А40-117109/2010.

Таким образом, своим действием организатор торгов нарушает законодательное ограничение размера задатка и приводит к нелегитимности торгов.

Статьей 17 Закона о защите конкуренции установлены антимонопольные требования к торгам. Согласно пункту 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или

устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов.

В ч. 2 ст. 18.1 Закона «О защите конкуренции» установлено, что «Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган **лицами, подавшими заявки на участие в торгах**, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов;»

То есть в данном случае нарушен порядок организации и проведения торгов, а именно исчисление размера задатка для участия в торгах от начальной цены имущества ограничило мой доступ к участию в этих торгах, следовательно, я вправе обжаловать в УФАС.

Таким образом, торги проводятся с нарушением правил, установленных законом.

На основании вышеизложенного прошу:

- признать организатора торгов нарушившим требования ст. 110 ФЗ от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
- **вынести предписание**, в соответствии с которым организатору торгов - устранить нарушение норм действующего законодательства, исчисляя задаток в соответствии с законодательством РФ, а именно – 20% от текущей цены.

Приложение:

1) Определение ВС РФ от 01 июля 2016 года № 305-ЭС16-3457.

25.07.17

подписано ЭЦП