

Управление Федеральной антимонопольной службы России по Мурманской области

Заявитель: ООО "Комплектэнерго"  
ОГРН 1152130016191 ИНН 2130164652  
428000, г. Чебоксары, ул. К. Симонова, д. 24

Представитель заявителя  
428000, г. Чебоксары, ул. К. Маркса, д. 52Б

### **Заявление о нарушении законодательства о закупках**

Наименование заказчика: ООО «Мурманский торговый порт «Лавна»  
183039, г. Мурманск, ул. Академика Книповича, д. 17  
+7 (495) 221-00-12 доб. , контактное лицо:

Наименование процедуры: открытый одноэтапный конкурс без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора на проектирование и строительство ПС-150кВ «Лавна», предназначенной для электроснабжения объекта «Комплекс перегрузки угля «Лавна» в морском порту Мурманск»

Номер в ЕИС: 31806869405

29 августа 2018 года в ЕИС было опубликовано извещение №31806869405 о проведении открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора на проектирование и строительство ПС-150кВ «Лавна». Полагаем, что указанная процедура проводится с существенными нарушениями законодательства о закупках по следующим основаниям:

#### **1. Заказчик неправомерно объединил в один лот работы по проектированию и строительству объекта, поставку оборудования:**

Пунктом 3 извещения о закупке установлено, что объем производимой работы определяется Техническим заданием, проектной, сметной и рабочей документацией. При этом разработка проектной документации является предметом закупки. Пунктом 2.2 проекта договора предусмотрено, что победитель процедуры обязан будет разработать ПСД, поставить оборудование, выполнить строительно-монтажные работы.

Указанные положения документации приводят к ограничению конкуренции, так как к участию в процедуре допускаются только те участники, которые имеют соответствующие допуски СРО и на проектирование, и на производство работ. Вместе с тем, указанные работы относятся к разным товарным рынкам.

Кроме того, в отсутствие разработанной и утвержденной проектно-сметной документации не представляется возможным направить в адрес заказчика обоснованное и детализированное предложение, касающееся предполагаемого состава и объема работ, их стоимости. Это же утверждение будет справедливым и для предполагаемого оборудования.

Однако положения конкурсной документации (п. 3 ст. 4.3.3.1 и п. «в» ст. 2.8.2.2) обязывают заказчика отклонить заявку участника, не представившего ему перечень и марки конкретного оборудования, которые будут применяться им в ходе исполнения договора.

## **2. Заказчик проводит конкурс с нарушением Положения о закупке:**

Извещением о проведении конкурса установлено, что конкурс проводится без предварительной квалификации, однако согласно п. «Б» ст. 2.8.2.1 на отборочной стадии конкурса закупочная комиссия проверяет соответствие участников требованиям об опыте и квалификации. Полагаем, что в действительности имеет место проведение конкурса с предварительным квалификационным отбором. Однако статьями 4.2.4, 7.1.1.1 и 7.2.9.7 Положения о закупке заказчика предусмотрена принципиально иная последовательность проведения закупок с предварительной квалификацией. Полагаем, что положения п. «Б» ст. 2.8.2.1, п. «В» ст. 2.8.2.2 и 4.2.14 конкурсной документации противоречат положениям ст. 7.2.9.7 положения о закупке, так как допускается смешение процедур допуска и оценки заявок. В случае с оспариваемой документацией критерий квалификации является и условием допуска к торгам, и критерием оценки заявки.

Обращаем внимание уполномоченного органа и на то, каким образом сформулированы положения ст. 4.2.14 конкурсной документации. Заказчик включил в состав документации положения Градостроительного кодекса, однако не сформулировал конкретных требований к участнику и не определил четких критериев для целей закупки.

## **3. Критерии оценки сформулированы заказчиком с нарушением закона:**

Положениями ст. 2.5.2 конкурсной документации допускается участие в конкурсе коллективных заказчиков. Полагаем, что ст. 4.3.2.1 конкурсной документации вводится необоснованное ограничение такого вида участников, так как при оценке показателей, составляющих квалификацию участника, принимаются во внимание только опыт и квалификация лидера коллективного участника. Статьей 6.2.3 Положения о закупках установлено, что требования к участникам закупки в равной степени распространяются на коллективных участников закупок. С учетом положений ст. 6.2.4 Положения о закупке о солидарном характере обязательств членов коллективного участника по заключаемому договору полагаем, что оценка опыта лидера коллективного участника, но не каждого из его участников, нарушает закон. Коллективный заказчик не получает равным счетом никаких преимуществ и не способен восполнить отсутствие опыта у одного из членов объединения наличием такой квалификации у другого участника.

На основании изложенного и в соответствии со ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции»

1. Прошу признать в действиях ООО «Мурманский торговый порт «Лавна» нарушения законодательства при проведении открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора на проектирование и строительство ПС-150кВ «Лавна» и выдать соответствующее предписание;
2. Приостановить процедуру закупки до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

Приложение: доверенность на представителя.

Представитель