

В УФАС Мурманской области
183038, Мурманская обл., Мурманск, ул. Книповича, 9А

Требенкоков М. В.

06-12/18 - 235

13.12.18 в 10.00

04.12.18

Конкурсный кредитор:
ООО «ДОЛГ-КОНТРОЛЬ»
129327, Москва, пр-д Анадырский, д. 21, пом. VI, ком. 6

Должник:
ООО «Статус-Фиш»
Мурманская обл., г. Мурманск, Терский пер., д. 4
Конкурсный управляющий:

183038, Мурманск г., Воровского ул., 5/23, оф. 501-508

ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ) ОРГАНИЗАТОРА ТОРГОВ при организации и проведении торгов имуществом Должника ООО «Статус-Фиш»

Определением суда от 23.11.2015 по делу А42-7591/2015 в отношении ООО «Статус-Фиш» была введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден [

Определением суда от 12.05.2016 в отношении ООО «Статус Фиш» введена процедура внешнего управления сроком на 18 месяцев, внешним управляющим должника утвержден [

Решением Арбитражного суда Мурманской области от 14.08.2017 (резюльтивная часть вынесена 07.08.2017) ООО «Статус Фиш» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим ООО «Статус Фиш» утвержден [

10 октября 2018 года конкурсный управляющий опубликовал на сайте Единого Федерального Реестра Сведений о Банкротстве сообщение № 3109908 о проведении торгов по продаже имущества (Рыболовное судно «Янтарь» (Государственный судовой реестр № М-0441), Идентификационный номер ИМО №8861931, год постройки - 1992 год, ДВС - 220 кВт (местонахождение - 183038, РФ, Мурманская область, город Мурманск) ООО «Статус-Фиш» путем проведения электронных торгов в форме открытого аукциона.

Организатором торгов является арбитражный управляющий [

Публикация о торгах была размещена в газете «Коммерсантъ» в электронной версии за № 51010006445 от 12.10.2018 года, в бумажной версии в газете за №188 от 13.10.2018г. на стр.69.

Торги проводились на электронной площадке «Балтийская электронная площадка» - <http://www.bepspb.ru/> (далее – ЭТП) за номером торгов 0009624.

Конкурсный кредитор ООО «ДОЛГ-КОНТРОЛЬ» считает действия организатора торгов необоснованными и нарушающими законные права конкурсного кредитора по следующим обстоятельствам.

Определением суда от 11.04.2016 по делу №А42-7591/2015 требование АКБ «Северо-Западный 1 Альянс Банк» (ОАО) было включено в реестр требований кредиторов ООО «Статус Фиш» в размере 14 830 229,41 руб., в том числе: 3 123 358,20 руб.: из которых 2 800 000 руб. – основной долг, 277 989,03 – задолженность по процентам, 30 498,17 руб. – пени, 14 871 руб. – расходы по оплате государственной пошлины, как обеспеченная залогом имущества должника: Рыболовное судно «Янтарь» (Государственный судовой реестр № М-0441), Идентификационный номер ИМО №8861931, год постройки - 1992 год, ДВС - 220 кВт местонахождение - 183038, РФ, Мурманская область, город Мурманск.

МУРМАНСКОЕ УФАС
РОССИИ
№ 5637
04 ДЕКАБРЬ 2018

На основании Договора №ДК-СЗА-08 уступки прав (требований) от 03.06.2016г., заключенного между АКБ «Северо-Западный 1 Альянс Банк» (ОАО) и ООО «ДОЛГ-КОНТРОЛЬ», Определением суда от 18.05.2017 по делу №А42-7591/2015 Суд произвел процессуальную замену конкурсного кредитора АКБ «Северо-Западный 1 Альянс Банк» (ОАО) на ООО «ДОЛГ-КОНТРОЛЬ». Отказав при этом ООО «ДОЛГ-КОНТРОЛЬ» в статусе залогового кредитора, прекратив существо залога.

Однако, основания прекращения залога исчерпывающе определены ст. 352 ГК РФ, согласно положениям которой залог прекращается:

- 1) с прекращением обеспеченного залогом обязательства;
- 2) если заложенное имущество возмездно приобретено лицом, которое не знало и не должно было знать, что это имущество является предметом залога;
- 3) в случае гибели заложенной вещи или прекращения заложенного права, если залогодатель не воспользовался правом, предусмотренным пунктом 2 статьи 345 ГК РФ;
- 4) в случае реализации заложенного имущества в целях удовлетворения требований залогодержателя в порядке, установленном законом, в том числе при оставлении залогодержателем заложенного имущества за собой, и в случае, если он не воспользовался этим правом (пункт 5 статьи 350.2);
- 5) в случае прекращения договора залога в порядке и по основаниям, которые предусмотрены законом, а также в случае признания договора залога недействительным;
- 6) по решению суда в случае, предусмотренном пунктом 3 статьи 343 ГК РФ;
- 7) в случае изъятия заложенного имущества (статьи 167, 327), за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1 статьи 353 ГК РФ;
- 8) в случае реализации заложенного имущества в целях удовлетворения требований предшествующего залогодержателя (пункт 3 статьи 342.1);
- 9) в случаях, указанных в пункте 2 статьи 354 и статье 355 ГК РФ;
- 10) в иных случаях, предусмотренных законом или договором.

Исходя из общих норм ГК РФ включив в реестр требований кредиторов ООО «ДОЛГ-КОНТРОЛЬ» и отказав в признании за ним статуса залогового кредитора, суд не прекратил существо залога. При отказе ООО «ДОЛГ-КОНТРОЛЬ» в статусе залогового кредитора, права требования, обеспеченные залогом, остались у первоначального кредитора АКБ «Северо-Западный 1 Альянс Банк» (ОАО).

19 января 2018 года конкурсным управляющим ООО «Статус Фиш» было проведено собрание кредиторов, на котором было принято следующее решение: «Утвердить порядок продажи имущества ООО «Статус Фиш».

В соответствии с Положением о порядке реализации имущества, принадлежащего ООО «Статус Фиш», на торги выставляется имущество, сформированное в один лот, а именно:

Лот 1: Рыболовное судно «Янтарь» (Государственный судовой реестр № М-0441), Идентификационный номер ИМО №8861931, год постройки - 1992 год, ДВС - 220 кВт (местонахождение - 183038, РФ, Мурманская область, город Мурманск). Требуется ремонт.

Конкурсным кредитором были поданы жалобы на решение собрания кредиторов, принятое 19 января 2018 года. Так, конкурсный кредитор считает, что собрание кредиторов ООО «Статус Фиш» было неправомочно принимать решение об утверждении Положения о порядке реализации имущества, так как данное имущество находится в залоге АКБ «Северо-Западный 1 Альянс Банк» (ОАО).

Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» прямо говорит о том, что порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества, в той мере, в которой это допускается указанными положениями Закона о банкротстве. *При этом собрание кредиторов не вправе определять порядок и условия продажи заложенного имущества.*

Кредитор, требования которого обеспечены залогом, обязан установить особенности порядка и условий проведения торгов в разумный срок с момента обращения к нему конкурсного управляющего.

В нарушение законодательства о банкротстве, конкурсный управляющий Мосиян Р.В. самостоятельно принял решение об утверждении Положения о продаже реализации залогового имущества.

Прямое толкование норм законодательства о банкротстве позволяет сделать вывод о том, что определение условий и порядка реализации имущества ООО «Статус Фиш» должно определяться исключительно кредитором, требования которого обеспечены залогом. Утверждение данных условий и порядка не вправе утверждать собрание кредиторов.

В силу положений ст. 138 Закона о банкротстве удовлетворение требований залоговых кредиторов происходит в приоритетном порядке, за счет выручки полученной от реализации предмета залога.

В реестр требований кредиторов Должника включен конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества Должника, что в свою очередь подразумевает наличие преимущественного положения данного кредитора при удовлетворении требований кредиторов.

Каких-либо судебных актов, прекращающих право залога на вышеуказанное имущество либо признающих данное право недействительным, не имеется. Иных доказательств не представлено. Более того, наличие регистрации права залога на имущество, принадлежащее ООО «Статус Фиш» подтверждается письмом исх. № 01/05-3138 от 08.11.2017 года (копия прилагается).

Согласно протоколу о результатах открытых торгов по Лоту 1 (аукцион №9624» от 22.11.2018 года (копия прилагается) Организатором торгов (арбитражным управляющим Мосияном Р.В.) были проведены открытые торги в форме аукциона с открытой формой представления предложений о цене. Данные торги признаны состоявшимися, победителем торгов признано ООО "СЕВЕРТРАНС" (ИНН/КПП - 5190935746/519001001) (ID электронной подписи - 00E28C26EF94084D81E8110010914B8927).

Цена по которой было выкуплено имущество составляет 1452000 руб. 00 коп.

Согласно ст. 449 ГК РФ торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны недействительными.

Продажа предмета залога должна была осуществляться в порядке, установленном ст. 138 Закона о банкротстве.

Как следует из прямого толкования статьи 18.1 Закона о банкротстве для реализации имущества, являющегося предметом залога, необходимо согласие залогового кредитора (в нашем случае – АКБ «Северо-Западный 1 Альянс Банк»).

Утверждение Положения о реализации залогового имущества без согласия залогового кредитора приведет к ситуации, в которой приоритетность залогового требования фактически нивелируется. Это же в свою очередь приведет к тому, что залоговый кредитор получит меньшее удовлетворение, чем то, на которое вправе рассчитывать.

Конкурсный кредитор считает, что торги по продаже Залогового имущества должника нарушают законные права конкурсного кредитора, требования которого обеспечены залогом.

ООО «ДОЛГ-КОНТРОЛЬ» считает, что в действиях арбитражного управляющего (организатора торгов) имеет место злоупотребление правом, так как он не действовал добросовестно и разумно в интересах конкурсных кредиторов, а равно и в интересах конкурсных кредиторов Должника.

Торги по реализации имущества, состоявшиеся 22.11.2018г. нарушают права конкурсного кредитора, так как начальная цена, порядок предоставления заявок, сроки проведения торгов были утверждены собранием кредиторов, полномочным принимать данное решение.

Арбитражный управляющий Л не имел законного права проводить торги по реализации имущества, находящегося в залоге без согласия залогового кредитора.

Денежные средства от реализации залогового имущества Должника в нарушение Закона о банкротстве, будут направлены на погашение задолженности кредиторов, требования которых не обеспечены залогом указанного имущества.

В сложившейся ситуации требования залогового кредитора, на которые он рассчитывал при заключении договора не будут удовлетворены, что нарушает права залогового кредитора в сфере предпринимательской деятельности.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Антимонопольный орган выдает организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов (ст. п. 3.1. ч. 1 ст. 23 Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции")

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Признать незаконными действия (бездействие) организатора торгов – арбитражного управляющего Л при организации и проведении торгов имуществом Должника ООО «Статус-Фиш» (ИНН 1656045254)
2. Признать торги №9624 по продаже имущества ООО «Статус-Фиш» (ИНН 1656045254) недействительными;
3. Выдать Организатору торгов – арбитражному управляющему Л предписание о внесении изменений в Протокол об определении участников торгов № 9624, в части признания торгов состоявшимися;
4. Выписать предписание (уведомление/распоряжение/решение) конкурсному управляющему арбитражному управляющему Л запрете заключать договор по результатам торгов № 9624 с ООО "СЕВЕРТРАНС" (ИНН/КПП - 5190935746/519001001) до рассмотрения настоящей жалобы.

Приложение:

1. Копия письма №01/05-1432 от 04.05.2018г.;
2. Копия протокола о результатах торгов по лоту №1 (аукцион №9624);
3. Распечатка карточки торгов с ЭТП;
4. Распечатка с сайта ЕФРСБ Объявления о проведении торгов № 3109908 от 10.10.2018 года;

5. Распечатка Сообщения в «Коммерсант» № № 51010006445 от 12.10.2018 года;
6. Распечатка с сайта <http://kad.arbitr.ru/> о признании Должника банкротом;
7. Определение Арбитражного суда Мурманской области от 11.04.2016 года по делу № А42-7591/2015;
8. Определение Арбитражного суда Мурманской области от 18.05.2017 года по делу № А42-7591/2015;
9. Доверенность на представителя ООО «Долг-Контроль».

**Представитель ООО «ДОЛГ-КОНТРОЛЬ»
по доверенности**