



Общество с ограниченной ответственностью
«ПКФ «Техметторг»

р/с 40702810492000000177 045004815

АО «Банк Акцепт», г. Новосибирск

к/с 30101810200000000815

ИНН 5504034664 КПП 550301001 ОГРН 1025500981692

т/с 89039808999

Адрес для корреспонденции: 644024, г. Омск, пр. К. Маркса, д. 3
адрес электронной почты: texmettorg@yandex.ru



исх. № 240
от 03.06.2019г.

Куда: УФАС по Мурманской области
Адрес: 183038, г. Мурманск, ул. Книповича, д. 9а
Телефон/факс: (8152) 68-50-43, (8152) 68-50-43
E-mail: to51@fas.gov.ru

Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

1. **Заказчик:** ФГБУ «АМП Западной Арктики» 183034, Мурманская обл, г Мурманск, проезд Портовый, дом 1, ИНН/КПП 5190800121/519001001 ОГРН 1025100841435 Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются: председатель единой комиссии: Ю.В. Фирюлина, Заместитель председателя единой комиссии: Т.Е. Киселева Члены единой комиссии: А.В. Дмитриев, Е.Н. Глушенцев, Д.В. Коноплев, В.Н. Подлущкий, И.С. Сержин, Т.В. Замятина, С.Л. Сулова, В.А. Кудринский, Р.Ф. Узбеков.

2. **Участник размещения заказа (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «ПКФ «Техметторг», ИНН: 5504034664, ОГРН:1025500981692. Юридический адрес: 644043 г. Омск, ул. Красногвардейская, 59, кв.25 Почтовый адрес: 644024, г. Омск, пр. Карла Маркса, 3 E-mail: texmettorg@yandex.ru тел/ факс +7 (3812) 530-930

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru

4. **Реестровый номер закупки:** 31907808276

Наименование конкурса: Выполнение работ по строительству и поставке разъездных катеров для службы капитанов морских портов Мурманск и Архангельск ФГБУ «АМП Западной Арктики»

Дата опубликования извещения о закупке: 23.04.2019г.

5. Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм которые, по мнению Заявителя, нарушены:

В Протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по строительству и поставке маломерных судов для службы капитанов морских портов Мурманск и Архангельск ФГБУ «АМП Западной Арктики» от 21.05.2019г. (далее – Протокол), отражены сведения, не соответствующие действительности.

6. Доводы жалобы:

1. В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по строительству и поставке маломерных судов для службы капитанов морских портов Мурманск и Архангельск ФГБУ «АМП Западной Арктики» от 21.05.2019г., ООО «ПКФ «Техметторг» не представлены:

- «Эскиз общего расположения мест для хранения».

Однако, страница 44 Заявки указывает местонахождения требуемого эскиза: «Представлен эскиз общего расположения мест для хранения (лист 92 Заявки)». На листе 92 Заявки, п. 3 предусматривает расположение ящичков для хранения швартовых канатов 4 шт.

Обращаем внимание, что в Конкурсной документации не указано требований каких именно мест хранения необходимо указание, соответственно Участником вывод о каких именно местах хранения идет речь сделан исходя из контекста требований Раздела «Общее расположение и архитектура» Приложение № 8 к Конкурсной документации (Страница 111).

- Пункт 10.6 Протокола «Схема расположения водонепроницаемых переборок».

Однако, страница 44 Заявки указывает местонахождения требуемой схемы: «Представлен Чертеж расположения наружных отверстий в корпусе, надстройках, рубках и переборках; (листы 77-80 Заявки) их основные размеры». На листе 77 Заявки, п. 1 указывает на водонепроницаемые переборки.

- Пункт 10.19 Протокола «Схема расположения притока естественной вентиляции воздуха в каюте и салонах».

Однако, страница 47 Заявки указывает местонахождения требуемой схемы: «Представлена Схема расположения притока естественной вентиляции воздуха в каюте и салонах (лист 90 Заявки)». На листе 90 Заявки находится схема вентиляции помещений судна, включающая в себя, в том числе, схему расположения притока естественной вентиляции. Кроме

того, обращаем внимание на то, что Приложением № 1 к Конкурсной документации «Критерии оценки» предусмотрено предоставление именно схемы вентиляции помещений судна, а не только притока естественной вентиляции.

- Пункт 10.23 Протокола «Схема расположения судовой сигнализации».

Однако, Страница 51 Заявки указывает местонахождения требуемой схемы: «Представлена Схема расположения судовой сигнализации (См. Схема планировки рулевой рубки (лист 91 заявки)». На странице 91 Заявки находится схема рулевой рубки, которая включает в себя схему расположения судовой сигнализации, а именно: громко говорящая станция, пульт системы управления двигателями, механизмами и устройствами МО, АПС.

2. В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по строительству и поставке маломерных судов для службы капитанов морских портов Мурманск и Архангельск ФГБУ «АМП Западной Арктики» от 21.05.2019г., участник закупки в нарушение требований конкурсной документации (приложение № 2 к техническому заданию «Порядок и условия платежей по договору») в Приложении № 3 к заявке на участие в конкурсе в п. 1.2. указал размеры платежей, не соответствующие конкурсной документации.

Так, в Разделе 1.2. Приложения № 3 к Заявке, Обществом предоставлен график выполнения работ по строительству и поставке Судов. В указанном графике перечислены этапы выполнения работ и их стоимость.

Однако, в соответствии со ст. 23 ФЗ РФ «О бухгалтерском учете», стоимость – это выраженная в деньгах величина затрат на приобретение или изготовление объекта, то есть фактические затраты, связанные с производством объекта имущества.

Следовательно, обществом в Разделе 1.2. Приложения № 3 к Заявке указана фактическая стоимость выполнения этапов работ, а не порядок и размер платежей по Договору.

Более того, в пп. 1, 2, 7, 8 Заявки указывается на то, что ООО «ПКФ «Техметторг» готово выполнить работы, являющиеся предметом конкурса на условиях, указанных в проекте договора, а также в конкурсной документации.

Так, Разделом 12 Договора предусмотрен порядок и условия платежей, в котором прописана процентовка платежей, без указания конкретных сумм, что предполагает расчет конкретных платежей исходя из цены, предложенной участником закупки. Таким образом, единая комиссия сделала необоснованный вывод о содержащихся в Заявке сведениях и их значении.

3. Значения характеристик предлагаемых к использованию материалов и/или оборудования соответствуют значениям характеристик, указанных Заказчиком в техническом задании.

Протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по строительству и поставке маломерных судов для службы капитанов морских портов Мурманск и Архангельск ФГБУ «АМП Западной Арктики» от 21.05.2019г., Раздел «Дополнительное оборудование» (стр. 59 заявки на участие в конкурсе) предлагаемый к использованию товар АИС транспондер класса В AIS650 не соответствует товару, указанному Заказчиком в Техническом задании АИС транспондер класса В AIS650 или эквивалент с антенной».

Однако, предлагаемый к использованию АИС транспондер RAYMARINE CLASS В AIS650 укомплектован антенной.

Кроме того, при буквальном толковании по правилам русского языка, отсутствие запятой в фразе «АИС транспондер класса В AIS650 или эквивалент с антенной» после слова «эквивалент», трактуется как наличие антенны лишь у эквивалента, т.к. в перечислении стоит союз «или».

Протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по строительству и поставке маломерных судов для службы капитанов морских портов Мурманск и Архангельск ФГБУ «АМП Западной Арктики» от 21.05.2019г., Раздел «Основные характеристики» (стр. 57 заявки на участие в конкурсе) пп. 1 по строке «Ледовый пояс» значение, указанное участником закупки «защита корпуса от шуги и мелкобитного льда» не соответствует значению, указанному в техническом задании «защита корпуса от шуги и мелкобитного льда, толщиной до 0,4 метра»,

Однако, увеличенная толщина корпуса до $s=10$ мм ниже и выше ватерлинии подразумевает ледовый пояс для защиты корпуса от шуги и мелкобитного льда толщиной до 0,4 метра.

Кроме того, указание данной характеристики выражением: «до 0,4 метра»; противоречило бы Конкурсной документации в части указания конкретных показателей.

Конкретный показатель того, что корпус защищен от шуги и мелкобитного льда толщиной до 0,4 метра, указан участником закупки на стр. 41 Заявки в пункте 3.7. «Судно обладает возможностью самостоятельного плавания в шуге и мелкобитном льду, разряженном льду с предельной скоростью 5 узлов с допустимой толщиной 0,4 м при эпизодическом характере эксплуатации».

Также, 07.05.2019 года Заказчиком даны разъяснения № 01/05-1447, пункт № 2 которых дает следующие пояснения: «Подтверждение требований п.п. 3.7.2. в части плавания в шуге и мелкобитном льду, разряженном льду должно базироваться на проектных расчетах прочности корпуса судна (основного набора, набора ледового усиления, толщины наружной обшивки, определения ледовых нагрузок на носовую и кормовую часть судна) выполняемых в процессе проектирования. Нормативная база и методы расчета определяется и обосновывается разработчиком проекта».

Таким образом, можно сделать вывод, что конкретный показатель по толщине мелкобитного льда указывается (рассчитывается) в ходе разработки проекта, а не на этапе подачи заявки.

30.04.2019 года Заказчиком даны разъяснения № 01/05-1418: «В составе заявки на участие в конкурсе представляется часть проектной документации с указанием требуемых технических и эксплуатационных характеристик судна для оценки соответствия предлагаемого к строительству проекта судна нуждам Заказчика, состав и объем которой является критерием оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе. Кроме того, запрашиваемые в составе заявки на участие в конкурсе документы (чертежи, схемы, эскизы) позволяют Заказчику на этапе проведения конкурса определить компетентность и квалификацию участника в области проектирования и строительства судов, а также выбрать победителя, предложившего лучшие условия исполнения договора».

Исходя из данного разъяснения, независимо от наличия чертежей в составе заявки, представленные участниками в составе заявки чертежи, подтверждают достаточную компетенцию и квалификацию в области строения судов.

Относительно замечаний, указанных в Приложения к Протоколу «Заключение специалиста № 05/04», поясняем следующее:

№ замечания	№ страницы заявки	Вывод по замечанию
1 раздел 2	57	Увеличенная толщина корпуса до $s=10$ мм ниже и выше ватерлинии подразумевает ледовый пояс для защиты корпуса от шуги и мелкобитного льда толщиной 0,4 м.
1 раздел 2	62	AIS651 класса В укомплектовано антенной.
3 раздел 2, 1 раздела 3	68	Чертеж общего расположения содержит все главные размерения и основные характеристики. Все размеры соответствуют чертежу, который выполнен в масштабе. Более того, для полной идентификации размеров судна и основных механизмов на чертеже также имеется линейка с нумерацией шпангоутов, шаг которой в соответствии с заявкой участника составляет 250 мм.
4 раздел 2, 2 раздел 3	69	Чертеж шпаций представлен участником на странице 69 Заявки. Шаг шпации указан в названии чертежа. Чертеж выполнен согласно тех. задания на мидель-шпангоуте. Других поперечных разрезов не предусмотрено тех. заданием.
8 раздел 2, 6 раздел 3	77-80	В комплекте чертежей на страницах с 77-80 все отверстия в надстройках, корпусе, рубках нанесены и соответствуют тех. заданию. Кроме того, на странице 77 заявки дополнительно описаны размеры отверстий и их расположение на судах.
12 раздел 2, 9 раздел 3	83	В описательной части товара швартовых устройств нет размеров швартовых уток. Конкретные размеры уток, представляется возможным указать лишь на этапе проектирования судов, после произведения расчета судовых

		устройств, в том числе якорного. Кроме того, данный размер швартовых уток для маломерного судна не принципиален.
14 раздел 2, 11 раздел 3	86	В чертеже общего расположения в машинном отделении все основные механизмы, устройства, оборудование и аварийные источники энергии обозначены. Кроме того, рулевое управление, а также система вентиляции представлены на отдельных чертежах (страницы 90-91 Заявки).
15 раздел 2 12 раздел 3	87	Схема «антишуга» соответствует данному судну.
16 раздел 2 13 раздел 3	88	В виду множество мелких деталей на чертеже данная принципиальная схема выделена из корпуса судна в отдельный эскизный чертеж все элементы системы имеются на данном чертеже. Обдув теплым воздухом стекла также указан на странице 90 Заявки в составе схемы вентиляции судна.
17 раздел 2 14 раздел 3	89	В виду множество мелких деталей на чертеже данная принципиальная схема выделена из корпуса судна в отдельный эскизный чертеж все элементы системы имеются на данном чертеже.
18 раздел 2 15 раздел 3	90	Схема притока естественной вентиляции представлена в схеме вентиляции помещений судна на странице 90 Заявки. Все указанные системы позволяют поддерживать комфортную температуру и обмен свежим воздухом в помещениях за счет вытяжной вентиляции и притоку свежего воздуха от этих систем.
17 раздел3	92	Эскиз общего расположение швартовых канатов согласно тех. задания.
19 раздел 3	94	В описательной части совмещённого эскиза систем фекальных, серых вод обозначены все общественные помещения конкретного рассматриваемого судна что соответствует тех. заданию. Кроме того, согласно википедии и любого другого толкового словаря русского языка «ЭСКИЗ» - это предварительный набросок, фиксирующий замысел художественного произведения, сооружения, механизма или отдельной его части. В конструкторской документации: эскиз – чертеж, выполненный от руки в глазомерном масштабе. Эскиз – быстро выполненный свободный рисунок, не предполагаемый как окончательная работа, часто состоит из множества перекрывающихся линий. Может быть выполнен в различной технике.
21 раздел 3	96-97	П. 12 ст. 46 сказано, что освещение мест швартовки должно быть выполнено прожекторами. Схема Система освещения имеется на ст. 96 (наружное освещение, освещение внутренних помещений) на ст. 97 освещение МО представлены.

Помимо всего вышесказанного, в соответствии с Приложением № 1 к конкурсной документации «Критерии оценки» отсутствие вышеуказанных чертежей не может являться основанием для отклонения заявки, в связи с тем, что данное приложение предполагает отсутствие части чертежей. Их отсутствие может служить основанием только для

снижения баллов заявки по критерию «Качество товаров, работ, услуг» (страница 26-29 Конкурсной документации).

На основании всего вышеизложенного,

ПРОШУ:

1. Принять к рассмотрению настоящую жалобу;
2. Отменить протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по строительству и поставке маломерных судов для службы капитанов морских портов Мурманск и Архангельск ФГБУ «АМП Западной Арктики» от 21.05.2019г.

Приложения:

1. Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по строительству и поставке маломерных судов для службы капитанов морских портов Мурманск и Архангельск ФГБУ «АМП Западной Арктики» от 21.05.2019г.
2. Разъяснения от 30.04.2019 года № 01/05-1418;
3. Разъяснения от 07.05.2019 года № 01/05-1447;

Генеральный директор
ООО «ПКФ «Техметпорт»



Н.К. Никифоров