



Общество с ограниченной ответственностью «МУРМАНГРУПП»

183034, г. Мурманск, ул. Промышленная, д. 10, офис 1,  
ИНН 5190079799, ОГРН 1195190001555,  
тел//факс: 8 (8152) 550338/550339, E-mail: murmangrupp@mail.ru

от 09.07.2019 № 09/07

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

051/10/18.1-502/2019

*Хименковой А.В.  
(г.г. Ворошилов К.Ф.)  
17.07.19 в 10.00  
09.07.19 Юр*

В Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Мурманской области  
Мурманск г., Книповича ул., д. 9А

**Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью «Мурмангрупп»  
183034, г. Мурманск, ул. Промышленная, д.10, оф.1

**Должник:** Общество с ограниченной ответственностью «АльянсОйл»  
в лице конкурсного управляющего Логинова Дмитрия Александровича  
184230, Мурманская обл., г. Полярные Зори, ул. Ломоносова, 33, а/я 214

#### ЖАЛОБА

В производстве Арбитражного суда Мурманской области находится дело №А42-5651/2016 о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «АЛЬЯНСОЙЛ».

Определением Арбитражного суда Мурманской области от 17 августа 2017 года конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «АЛЬЯНСОЙЛ» назначен Логинов Дмитрий Александрович.

30 апреля 2019 года конкурсным управляющим ООО «АЛЬЯНСОЙЛ» инициированы повторные торги, направленные на реализацию имущества должника, включенного в конкурсную массу.

Предметом торгов являлось Нефтеналивное судно т/х «Шалим», тип судна: нефтеналивное, год постройки: 1984, место постройки: СССР, г. Светлый, длина 27,5 м, ширина 7,58 м, высота борта 3,6 м (№ 18-1388-155 в государственном судовом реестре РФ от 28.04.2012 г.).

Торги проводились на основании Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества и об установлении начальной цены продажи имущества.

Дата окончания приема заявок 30 мая 2019 года, дата проведения торгов 31 мая 2019 года.

Торги проводились на ЭТП «Новые информационные сервисы».

Общество с ограниченной ответственностью «МУРМАНГРУПП» приняло решение участвовать в открытых торгах по приобретению нефтеналивного судна т/х «Шалим» и в связи с отсутствием ЭЦП и невозможностью получения его в короткий срок было принято решение о заключении агентского договора №45-05 от 29.05.2019г. с ИП Бродским Алексеем Эдуардовичем на представление интересов от имени общества с ограниченной ответственностью «МУРМАНГРУПП» на участие в торгах.

По результатам протокола №6083-ОАОФ/1 от 30.05.2019 об определении участников торгов в форме аукциона по продаже имущества к участию в торгах допущен и

МУРМАНСКОЕ УФАС  
РОССИЯ ВХОД. №3433  
«29» ИЮЛЬ 2019

признан участником торгов ИП Бродский Алексей Эдуардович, действующий в интересах Общества с ограниченной ответственностью «МУРМАНГРУПП».

На основании протокола №6083-ОАОФ/1/2 от 31.05.2019 победителем торгов признан ИП Бродский Алексей Эдуардович, действующий в интересах Общества с ограниченной ответственностью «МУРМАНГРУПП».

Конкурсным управляющим в адрес ООО «МУРМАНГРУПП» 10 июня 2019 года Почтой России направлено предложение о заключении договора, а также непосредственно проект договора №1 купли-продажи имущества на условиях предложения по цене 16 443 000 рублей, для подписания со стороны ООО «МУРМАНГРУПП».

При этом стоит отметить следующие обстоятельства:

I. Договор, направленный конкурсным управляющим ООО «АЛЬЯНСОЙЛ» Логиновым Дмитрием Александровичем в адрес ООО «МУРМАНГРУПП» для подписания, фактически отличается от проекта договора, размещенного для ознакомления на ЭТП.

В соответствии с пунктом 5 проекта договора, размещенного для ознакомления на ЭТП *«Продавец гарантирует, что недвижимое имущество, указанное в п. 1.2. настоящего Договора, никому не отчуждено, не обещано, в споре не состоит, в доверительное управление и в качестве вклада в уставный капитал юридических лиц не передано, иными правами третьих лиц, в том числе публичным сервитутом, не обременено, под арестом или запрещением не значится.»*

Однако в соответствии с пунктом 5 договора №1 купли-продажи имущества, направленного конкурсным управляющим в адрес ООО «МУРМАНГРУПП» *«Продавец гарантирует, что недвижимое имущество, указанное в п. 1.2. настоящего Договора, никому не отчуждено, не обещано, в споре не состоит, в доверительное управление и в качестве вклада в уставный капитал юридических лиц не передано, иными правами третьих лиц, в том числе публичным сервитутом, не обременено, под арестом или запрещением не значится, за исключением:*

*-нефтеналивное судно т/х «Шалим», тип судна: нефтеналивное, год постройки: 1984, место постройки: СССР, г. Светлый, длина 27,5 м, ширина 7,58 м, высота борта 3,6 м (№ 18-1388-155 в государственном судовом реестре РФ от 28.04.2012 г.) согласно договора №3 от 01.08.2015 г. фрахтования судна без экипажа находится в аренде у ООО «Альянс-Бункер».*

*В силу ст. 352 ГК РФ с даты реализации прекращено ранее существовавшее обременение, а именно:*

*1. Нефтеналивное судно т/х «Шалим», тип судна: нефтеналивное, год постройки: 1984, место постройки: СССР, г. Светлый, длина 27,5 м, ширина 7,58 м, высота борта 3,6 м (№ 18-1388-155 в государственном судовом реестре РФ от 28.04.2012 г.), согласно договора залога морского судна от 27.01.2015 г. и договора ипотеки морского судна (в обеспечение исполнения обязательств должника по Договору процентного займа, обеспеченного залогом недвижимого имущества от 27.01.2015 г.) от 27.01.2015 года, находится в залоге у гражданина Кудлаева Александра Ивановича. Сведения об ипотеке судна внесены в государственный судовой реестр Российской Федерации под № 18-1388-19 от 28.01.15, что подтверждается Свидетельством о регистрации ипотеки судна серии МР-VI №0001170.»*

При этом обращаем внимание, что на ЭТП никакой информации об обременении судна долгосрочной арендой (срок аренды истекает 01 августа 2020 года) и тем более о нахождении судна в залоге (обременении ипотекой) конкурсный управляющий не сообщил.

Ссылка конкурсного управляющего на статью 352 ГК РФ, как на основание прекращения обременения в виде ипотеки, на наш взгляд несостоятельна.

В соответствии со статьей 352 ГК РФ «1. Залог прекращается:

- 1) с прекращением обеспеченного залогом обязательства;
- 2) если заложенное имущество возмездно приобретено лицом, которое не знало и не должно было знать, что это имущество является предметом залога;
- 3) в случае гибели заложенной вещи или прекращения заложенного права, если залогодатель не воспользовался правом, предусмотренным пунктом 2 статьи 345 настоящего Кодекса;
- 4) в случае реализации заложенного имущества в целях удовлетворения требований залогодержателя в порядке, установленном законом, в том числе при оставлении залогодержателем заложенного имущества за собой, и в случае, если он не воспользовался этим правом (пункт 5 статьи 350.2);
- 5) в случае прекращения договора залога в порядке и по основаниям, которые предусмотрены законом, а также в случае признания договора залога недействительным;
- 6) по решению суда в случае, предусмотренном пунктом 3 статьи 343 настоящего Кодекса;
- 7) в случае изъятия заложенного имущества (статьи 167, 327), за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1 статьи 353 настоящего Кодекса;
- 8) в случае реализации заложенного имущества в целях удовлетворения требований предшествующего залогодержателя (пункт 3 статьи 342.1);
- 9) в случаях, указанных в пункте 2 статьи 354 и статье 355 настоящего Кодекса;
- 10) в иных случаях, предусмотренных законом или договором.

2. При прекращении залога залогодержатель, у которого находилось заложенное имущество, обязан возвратить его залогодателю или иному уполномоченному лицу.

Залогодатель вправе требовать от залогодержателя совершения всех необходимых действий, направленных на внесение записи о прекращении залога.»

В данном случае ни один из пунктов вышеприведенной статьи не применим, в силу того, что ни одно из оговоренных статьей обстоятельств не наступило.

Более того в соответствии со статьей 353 ГК РФ «В случае перехода прав на заложенное имущество от залогодателя к другому лицу в результате возмездного или безвозмездного отчуждения этого имущества (за исключением случаев, указанных в подпункте 2 пункта 1 статьи 352 и статье 357 настоящего Кодекса) либо в порядке универсального правопреемства залог сохраняется.

Правопреемник залогодателя приобретает права и несет обязанности залогодателя, за исключением прав и обязанностей, которые в силу закона или существа отношений между сторонами связаны с первоначальным залогодателем.»

Таким образом исходя из приведенных выше норм действующего законодательства, ООО «МУРМАНГРУПП» при условии заключения договора купли-продажи вынуждено будет принять на себя обязанности залогодателя, что в свою очередь фактически увеличивает стоимость покупки судна на 2.7 миллиона рублей.

Договор аренды судна заключенный с ООО «АЛЬЯНС-БУНКЕР» ограничивает права пользования судном приобретателем.

II. В соответствии с пунктом 1.1. статьи 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» «В течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника (далее в настоящей статье - имущество должника) в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим Федеральным законом, конкурсный

управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения свои предложения о порядке продажи имущества должника, включающие в себя сведения:

**подлежащие включению в сообщение о продаже имущества должника в соответствии с пунктом 10 статьи 110 настоящего Федерального закона;»**

В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» «В сообщении о продаже предприятия должны содержаться:

**сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием;**

сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия;

требования к участникам торгов в случае, если проводятся закрытые торги;

условия конкурса в случае проведения торгов в форме конкурса;

порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений. В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием открытой формы представления предложений о цене предприятия время окончания представления предложений не указывается);

(в ред. Федерального закона от 28.12.2010 N 429-ФЗ)

(см. текст в предыдущей редакции)

порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению;

размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток;

(в ред. Федерального закона от 28.12.2010 N 429-ФЗ)

(см. текст в предыдущей редакции)

начальная цена продажи предприятия;

величина повышения начальной цены продажи предприятия ("шаг аукциона") в случае использования открытой формы подачи предложений о цене предприятия;

порядок и критерии выявления победителя торгов;

дата, время и место подведения результатов торгов;

абзац утратил силу. - Федеральный закон от 19.07.2009 N 195-ФЗ;

(см. текст в предыдущей редакции)

порядок и срок заключения договора купли-продажи предприятия;

сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи;

сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

При подготовке к проведению торгов по продаже предприятия организатор торгов осуществляет прием заявок на участие в торгах и предложений участников торгов о цене предприятия, а также заключает договоры о задатке.

Проект договора купли-продажи предприятия и подписанный электронной подписью организатора торгов договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке и включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве без опубликования в официальном издании.»

В перечень сведений о предмете торгов безусловно должны быть включены сведения о любых обременениях в отношении предмета торгов, так как любое обременение является юридически значимым фактом, тем или иным образом влияющим, во-первых, на

свободу распоряжения и пользования имуществом лицом, которое приобретет данное имущество, а во-вторых, безусловно влияющим на ликвидность данного имущества.

К слову стоит отметить, что в соответствии с пунктом 6.5. опубликованного конкурсным управляющим отчетом об оценке реализуемого судна (на основании которого установлена начальная цена реализуемого судна) *«Согласно данным, предоставленным Заказчиком, имеется обременение прав на оцениваемый объект в виде ипотеки. В рамках настоящего Отчета, исходя из целей и предполагаемого использования результатов оценки, оценка выполнена без учета каких-либо ограничений (обременений) оцениваемых прав.»*

Что в свою очередь безусловно свидетельствует о том, что начальная стоимость реализации судна, при учете наличия обременений, будет совершенно иной.

**III.** В соответствии с пунктом 1.1. статьи 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» *«1.1. В течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника (далее в настоящей статье - имущество должника) в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим Федеральным законом, конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения свои предложения о порядке продажи имущества должника, включающие в себя сведения:*

*подлежащие включению в сообщение о продаже имущества должника в соответствии с пунктом 10 статьи 110 настоящего Федерального закона;*

*о средствах массовой информации и сайтах в сети "Интернет", где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже имущества должника, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения;*

*о специализированной организации, которую предлагается привлечь в качестве организатора торгов.*

*Порядок продажи имущества должника может предусматривать, что, если имущество должника не было реализовано на первых торгах, имущество должника подлежит продаже по частям, начиная с новых первых торгов, при этом исчисление сроков, установленных для продажи имущества должника, начинается заново.*

*Собрание кредиторов или комитет кредиторов вправе утвердить иной порядок продажи имущества должника, чем тот, который был предложен конкурсным управляющим.*

*Порядок, сроки и условия продажи имущества должника должны быть направлены на реализацию имущества должника по наиболее высокой цене и должны обеспечивать привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей.*

*В случае, если в течение двух месяцев с даты представления конкурсным управляющим собранию кредиторов или в комитет кредиторов предложения о продаже имущества должника собранием кредиторов или комитетом кредиторов не утверждено также предложение, включающее в себя сведения о составе имущества должника, о сроках его продажи, о форме торгов, об условиях конкурса (в случае, если продажа имущества должника в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса), о форме представления предложений о цене имущества должника, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети "Интернет", где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже имущества должника, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения, конкурсный управляющий, конкурсный кредитор и (или) уполномоченный орган, если размер включенной в реестр требований кредиторов*

кредиторской задолженности перед ним составляет более двадцати процентов общего размера кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника.

*Определение арбитражного суда об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника может быть обжаловано.»*

Таким образом реализация имущества должника осуществляется конкурсным управляющим должника на основании и в строгом соответствии с утвержденным положением о порядке об условиях и сроках реализации имущества должника и об установлении начальной цены продажи имущества должника.

Необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что условия проводимых Логиновым Д.А. повторные торги, направленные на реализацию нефтеналивного судна «Шалим» не соответствуют утвержденному положению о порядке об условиях и сроках реализации имущества должника и об установлении начальной цены продажи имущества должника.

Так в соответствии с пунктом 5.1.1. положения предусматривает, что *«Для участия в торгах заявитель должен внести задаток в размере 20% (двадцать процентов) от начальной цены продажи Имущества (соответствующего лота) в счет обеспечения оплаты Имущества Должника на счет, определенный Организатором торгов и указанный в информационном сообщении. Задаток должен быть внесен заявителем в срок, обеспечивающий его поступление на счет, указанный в информационном сообщении о проведении торгов, до даты окончания приема заявок на участие в торгах. Задаток, внесенный победителем торгов, засчитывается в счет оплаты приобретаемого Имущества (соответствующего лота). При отказе в допуске заявителя к участию в торгах задаток возвращается в течение 5 (пяти) дней со дня подписания протокола об определении участников торгов. Задаток не возвращается в случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания договора купли-продажи Имущества Должника в течение 5 дней с момента направления финансовым управляющим победителю торгов предложения заключить договор купли-продажи, а также в случае неоплаты Имущества Должника в установленный срок в соответствии с заключенным договором купли-продажи.»*

При том, что на ЭТП конкурсный управляющий сообщает, что *«Договор купли-продажи с победителем торгов заключается в течение 14 календарных дней с даты направления конкурсным управляющим предложения о заключении договора купли-продажи. В случае отказа или уклонения Победителя торгов от подписания данного договора в течение 14 календарных дней с даты направления конкурсным управляющим предложения о заключении договора купли-продажи внесенный задаток ему не возвращается...»*

В соответствии с пунктом 5.2.3 положения *«В случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания договора купли-продажи в течение пяти дней со дня получения предложения финансового управляющего о заключении такого договора внесенный задаток ему не возвращается...»*, что противоречит не только информации, опубликованной конкурсным управляющим, но пункту 5.1.1. положения.

В соответствии с пунктом 5.3.1. положения *«В течение 5 (Пяти) дней с даты подписания протокола о результатах торгов конкурсный управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи имущества/лота с приложением проекта договора, в соответствии с представленным победителем предложением о цене и в порядке, установленном п. 5.2.3 Положения.»*

Конкурсный управляющий направил предложение о заключении договора купли-продажи имущества, лишь 10 июня 2019 года, при том, что протокол об определении победителя торгов был подписан 31 мая 2019 года, соответственно предложение о заключении договора купли-продажи имущества должно было быть направлено в адрес победителя торгов не позднее чем 05 июня 2019 года.

*В соответствии с пунктом 5.4.1. «В случае признания торгов несостоявшимися и незаключения договора купли-продажи с единственным участником торгов, а также в случае незаключения договора купли-продажи имущества по результатам торгов конкурсный управляющий в течение 10 дней после завершения срока, установленного Законом о банкротстве для принятия решений о признании торгов несостоявшимися, для заключения договора купли-продажи имущества с единственным участником торгов, для заключения договора купли-продажи имущества по результатам торгов, принимает решение о проведении повторных торгов и об установлении начальной цены продажи имущества. Повторные торги проводятся в порядке, установленном Законом о банкротстве с учетом п.1.3.2., п.5.3 настоящего Положения.»*

При этом конкурсный управляющий инициировал повторное проведение торгов лишь 30.04.2019 года, при том, что первые торги были признаны несостоявшимися 16.01.2019 года.

**Данные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что повторные торги проводимые конкурсным управляющим ООО «АЛЬЯНСОЙЛ» Логиновым Дмитрием Александровичем были проведены с нарушением требований ст.110, ст. 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также не соответствовали положению о порядке об условиях и сроках реализации имущества должника и об установлении начальной цены продажи имущества должника.**

В соответствии со ст. 449 Гражданского кодекса Российской Федерации торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица. Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги.

На основании изложенного, в соответствии с ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции»,

#### ПРОШУ:

Провести проверку действий организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «АЛЬЯНСОЙЛ» Логинова Дмитрия Александровича при организации повторных торгов направленных на реализацию лота №1 Нефтеналивное судно т/х «Шалим», тип судна: нефтеналивное, год постройки: 1984, место постройки: СССР, г. Светлый, длина 27,5 м, ширина 7,58 м, высота борта 3,6 м (№ 18-1388-155 в государственном судовом реестре РФ от 28.04.2012 г.), победителем которых признано ООО «МУРМАНГРУПП» на предмет нарушения требований антимонопольного законодательства.

#### Приложение:

1. Копия положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества и об установлении начальной цены продажи имущества;
2. Копия проекта договора купли-продажи имущества, размещенного на ЭТП;

3. Агентский договор №45-05 от 29.05.2019г.
4. Протокол №6083-ОАОФ/1 от 30.05.2019
5. Протокол №6083-ОАОФ/1/2 от 31.05.2019
6. Копия предложения о заключении договора;
7. Копия направленного для подписания договора;
8. Распечатка с ЭТП с условиями торгов;
9. Распечатка с сайта ИФНС в отношении заявителя.

Директор  
ООО «МУРМАНГРУПП»



Конева О.А.