

Milta

Исх. № 063
От 22.10.2019г.

(гос. Требенюковой М.В.)

051/07/3 - 794/2019

29.10.19 в 11.30.

23.10.19 Л

Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Мурманской области

От участника тендера:
Общества с ограниченной
ответственностью «Милта»
Адрес: 197183, г. Санкт - Петербург,
Набережная Черной речки, д.10, лит.А
ОГРН 1147847105823
Тел./факс: +7(812) 490-98-90
e-mail: info@miltarf.com

Заказчик:
Филиал «СРЗ «Нерпа» АО «ЦС «Звездочка»
Место нахождения: 184682 Мурманская
область, г. Снежногорск-2
Почтовый адрес: 184682 Мурманская
область, г. Снежногорск-2
тел. +7 (81530)6-81-14, e-mail:
68114@mail.ru.

Жалоба на действия заказчика

Заказчиком был объявлен запрос предложений на поставку мазута топочного М-100/ИФО-380 (массовая доля серы 2,5, малозольный, t застывания 25оС) ГОСТ 10585-2013 в кол-ве 4 560,00 тн. закупка 31908291721.

Согласно протоколу №190141500559/2 от «08» октября 2019г., ООО «Милта», подавшая Заявку №33007, не признана победителем процедуры на Закупку мазута топочного, вопреки предположенных более выгодных условий исполнения контакта (цены) и предоставленной необходимой документации.

Для определения победителя были установлены следующие критерии: Цена договора (вес критерия 60%); Квалификация Участника (опыт работы – поставка мазута в Мурманской обл.) (вес критерия 20%); Наличие базы хранения мазута топочного в г. Мурманске или Мурманской обл. (в собственности или аренде) (вес критерия 20%).

ООО «Милта» ИНН 7814606315 КПП 781401001 ОГРН 1147847105823
197183, г. Санкт - Петербург, Набережная Черной речки, д.10, лит.А./С 40702810607040001228 в
Санкт-Петербургском филиале №2 ПАО «БИНБАНК» К/С 30101810040300000897 БИК 044030897
ОКПО 35494398 Тел./факс: (812) 490-98-90; e-mail: info@miltarf.com

Бег Лиза 813²⁵
и и 13
МУРМАНСКОЕ УФАС
РОССИИ ВХОД. № 50449
23 ОКТЯБРЬ 2019

В отношении заявителя не были приняты документы и, следовательно, присвоены 0 баллов по критериям: Квалификация Участника и Наличие базы хранения.

В связи с чем, выражаем несогласие с результатами, изложенными в вышеуказанном протоколе.

Не смотря на то, что во исполнение п. 4.1.25 и п. 4.1.27 Информационной карты закупочной документации, ООО «Милта» предоставила в составе заявки договор на оказание услуг по приёмке, перевалке и выдачи мазута (Договор №1111/11 от 17.09.2019 г.), согласно таблице ранжирования, ООО «Милта» не присвоены баллы в графе «Наличие базы хранения», что является нарушением при ранжировании заявки, так как в п. 4.1.27 (Информационной карты закупочной документации) конкретно расписаны условия подтверждения соответствия Участника по критерию «Наличие базы хранения», а именно п/п б) – позволяет представить агентские договора, договора на услуги по приёмке, хранению, выдаче продукции. Данное условие полностью выполнено ООО «Милта», но проигнорировано комиссией.

Отдельно обращаю Ваше внимание, в Закупочной документации, не смотря на условия п.4.1.8 (Информационной карты), п/п. 1 п.5.2 (Технического задания), п. 3.1 (Проекта Договора поставки нефтепродуктов) о сроках поставки продукции, нигде не конкретизированы объёмы, необходимые к поставке до 31.10.2019 г., а лишь указано, что Поставщик обязан поставлять продукцию отдельными партия с учётом ёмкостей хранения на филиале «СРЗ «Нерпа» АО «ЦС «Звездочка» не более 150 тн., и ориентировочно 2 бензовоза (60тн.) ежедневно. Соответственно, отказом признания Договора на оказание услуг по приёмке, перевалке и выдачи мазута (Договор №1111/11 от 17.09.2019 г.), так же не может быть недостаточность объёмов резервуарного парка или объёмов перевалки. Тем не менее, даже если «Заказчик» подразумевает поставку всего объёма, в размере 4 560 тн. мазута, в срок до 31.10.2019 г., данное условие является чрезмерным, создает преференции для глобальных «игроков» и преградительные меры для остальных участников рынка (так как проконтролировать действительность нахождения данного объёма на нефтебазе у кого-либо не возможно для конкурирующих участников, чем могут злоупотреблять другие), а наличие в Договоре поставки нефтепродуктов (в составе Извещения) п.4.2 о 100% размере штрафа за не поставленную продукцию, полностью нивелирует необходимость Поставщика держать на базе полный объём поставки (4 560 тн.), ни одна структура, будучи в здравом уме, не пойдёт на риск срыва поставок в рамках договора и условий Закупочной документации, и обеспечит разумное количество продукции на складе для необходимого бесперебойного снабжения. По данной причине, условие по «Наличию базы хранения» не может учитываться в качестве одного из основных критериев, а так же участвовать в начислении баллов по сопоставлению заявок,

а может лишь являться Дополнительным условием. Дополнительно информирую Вас, ООО «Милта» в составе заявки направляло письмо исх. №033 от 24.09.2019 г., с пояснениями и предложением выработки графика.

Помимо прочего, п. 4.1.25 п/п. – 2, установлено условие, учитываемое при расчете баллов оценки и сопоставления баллов заявок, « Квалификация Участника (опыт работы – поставка мазута в Мурманской обл.)», в подтверждение которого, согласно п.4.1.27 п/п – 2, Участнику необходимо предоставить справку об опыте работы по Форме №6 (в составе Закупочной документации). Наличие данного условия при расчете баллов оценки заявок, так же является чрезмерным. Поставки подобного рода не являются уникальными, требующими особых навыков, специфика массово распространенная. Наличие опыта, так же может быть лишь Дополнительным условием, не влияющим на исход Закупочной процедуры. Не смотря на это, ООО «Милта» предоставляла в составе своей заявки, письмо Исх. №032 от 24.09.2019г., описывающий достаточный опыт подобных работ, в том числе с головным предприятием АО «ЦС «Звёздочка», филиалом которого является «СРЗ «Нерпа», а так же другими потребителями из состава ОСК и иных государственных структур.

Согласно п.1.2.1 Закупочной документации, проведение данной процедуры регламентируется Федеральным законом от 18.07.11г. №223-ФЗ, а так же Положением о закупках товаров, работ, услуг АО «ЦС «Звёздочка» (далее по тексту «Положение о закупках»), которое согласно п.2.2. данного «Положения о закупках», является обязательным для применения при проведении закупочной деятельности Заказчика.

Наличие дополнительных условий (преградительных) противоречит следующим пунктам Положения о закупках:

п. 2.1.1 – «обеспечение равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к Участникам закупки» - Как сказано выше, дополнительные условия в виде базы хранения, опыта участника, и бальной системы, противоречат основным понятиям данного пункта и Положения о закупках в целом;

п. 2.1.4 – «обеспечение целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение продукции и реализации мер, направленных на сокращение издержек Заказчика» - Использование бальной системы в подобных процедурах (не уникальных по своей сути и однозначно сформулированными требованиями к продукции и работам), прямо противоречат данному пункту, так как компания предложившая более выгодные для Заказчика финансовые условия, может оказаться проигравшей, и контракт в

итоге заключат с Победителем по более высокой цене, на лицо не целевое и не эффективное расходование денежных средств;

п. 2.1.6 – «предотвращение злоупотреблений в сфере закупки» - наличие балльной системы, а так же раскрытие суммы баллов в Итоговом протоколе, до момента переторжки – создают злоупотребления, так как для не чистых на руку участников не составляет труда узнать сумму баллов и соответственно высчитать минимальный процент снижения стоимости своего предложения, для прохождения по «верхней ценовой границе) для отсека конкурентов. Баллы должны раскрываться до переторжки, чтобы участники могли высчитывать возможное снижение цены для достижения нужного результата. Это и есть суть добросовестной конкуренции. В противном случае, в переторжке, как таковой, смысла нет, так как ее можно выиграть, а по балам проиграть всю процедуру;

п. 3.2 – «независимо от применяемого способа закупки в максимальной степени должны использоваться возможности механизмов конкуренции между Участниками закупочных процедур...» - наличие условий в виде базы хранения, опыта участника, и балльной системы, не создаёт добросовестных механизмов конкуренции, так как априори будешь проигравшим;

п. 8.2.11 – иные разумные критерии...

п. 11.1.2 – «соответствие принимаемых решений в области закупок (в т.ч. решений о результатах закупки) интересам Заказчика» - в конечном счете, для головного заказчика важно соотношение в виде исполненной «поставки» за минимальные расходы, с максимальным качеством;

Всё выше изложенное, так же напрямую противоречат Федеральному закону 223-ФЗ и «О защите конкуренции» №135-ФЗ от 26 «июля» 2006 г. (в редакции от 29.07.2018г), целью которого является «обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков».

Сообщаем также, что ООО «Милта» предложила более выгодные для Заказчика условия, а так же обладает достаточным профессионализмом для осуществления данной работы.

Согласно п. 1 ст. 3 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: ...

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке.

П. 3 ст. 3 223-ФЗ указывает на обеспечение конкуренции при конкурентной закупке.

Любой участник закупки имеют право обжаловать действия (бездействие) заказчика, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Запрещается совершение заказчиками, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

На основании изложенного просим:

1. До рассмотрения настоящей жалобы по существу приостановить процедуру заключения контракта и его исполнение.
2. Провести проверку проведенной Заказчиком процедуры на соответствие положений 223-ФЗ и антимонопольному законодательству РФ.
3. Признать жалобу общества обоснованной, а действия Заказчика, нарушающими законодательство.

Приложения:

1. Свидетельство о регистрации заявителя;
2. Протокол №190141500559/2 от «08» октября 2019г;
3. Копия переписки;
4. Протокол о назначении руководителя.

Генеральный директор
ООО «Милта»



Попов А.В.

ООО «Милта» ИНН 7814606315 КПП 781401001 ОГРН 1147847105823
197183, г. Санкт - Петербург, Набережная Черной речки, д.10, лит.А./С 40702810607040001228 в
Санкт-Петербургском филиале №2 ПАО «БИНБАНК» К/С 301018100403000006897 БИК 044030897
ОКПО 35494398 Тел./факс: (812) 490-98-90; e-mail: info@miltarf.com

Федеральная налоговая служба
СВИДЕТЕЛЬСТВО

о государственной регистрации юридического лица

В Единый государственный реестр юридических лиц в отношении
юридического лица

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МИЛГА"

частное наименование юридического лица

внесена запись о создании юридического лица

"26" марта 2014 года
(число) *(месяц прописью)* *(год)*

за основным государственным регистрационным номером (ОГРН)

1 1 4 7 8 4 7 1 0 5 8 2 3

Запись содержит сведения, приведенные в прилагаемом к настоящему
свидетельству листе записи Единого государственного реестра юридических лиц.

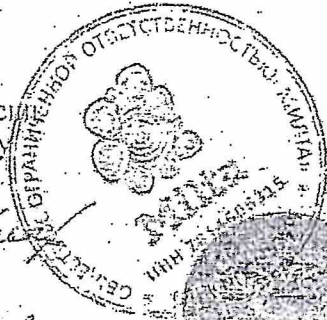
Свидетельство выдано налоговым органом Межрайонная инспекция Федеральной
налоговой службы № 15 по Санкт-
Петербургу

наименование регистрирующего органа

"26" марта 2014 года
(число) *(месяц прописью)* *(год)*

Начальник отдела
Межрайонной ИФНС России
№ 15 по Санкт-Петербургу

*Василий Сергеевич
Иванов*
Иванов В.В.



И. Глушенко

МП

серия 78 №009088398