*Исх.№22-10-269-20 от «20» мая 2020 года.*

**В Управление Федеральной антимонопольной**

**службы по Мурманской области**

Почтовый адрес: 183038, г.Мурманск, ул. Книповича, д. 9а

Канцелярия: телефон/факс (8152) 68-50-43

Пресс-служба: (8152) 68-50-46,

электронная почта пресс-службы: pressto51@fas.gov.ru

Электронная почта: [to51@fas.gov.ru](mailto:to51@fas.gov.ru)

**Заявитель:** **ООО «Юнифлекс»**

Адрес места нахождения и почтовый адрес:

188670, Ленинградская обл., Всеволожский р-н,

п.Романовка, ул.Инженерная, д.21, каб.308А

ИНН 4704085255, ОГРН 1104704002699

e-mail: zakaz@uniflex.ru

**Заказчик (организатор закупки):**

**АО «10 ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО**

**ЗНАМЕНИ СУДОРЕМОНТНЫЙ ЗАВОД» (АО «10 СРЗ»)**

Адрес места нахождения и почтовый адрес:

184651, Мурманская обл.,

г. Полярный, ул. Заводская, 1, тел. 8-(815-51)-721-07,

факс: 8-(815-51)-755-57

e-mail: shkval@com.mels.ru

Срок, место и порядок предоставления

документации о закупке:

закупочная документация размещена

одновременно

с извещением о проведении

открытого запроса предложений

в электронной форме в единой

информационной системе

в сфере закупок www.zakupki.gov.ru ,

на ЭП «АСТ ГОЗ», www.astgoz.ru.

Порядок ознакомления

с закупочной документацией

на ЭП «АСТ ГОЗ»,

[www.astgoz.ru](http://www.astgoz.ru)

**ЖАЛОБА**

**на действия заказчика и организатора закупки — АО «10 СРЗ» - при проведении процедуры закупки способом открытого запроса предложений в электронной форме**

21 апреля 2020 года на сайте vpn.astgoz.ru, www.zakupki.gov.ru АО «10 СРЗ» (184651, Мурманская обл., г. Полярный, ул. Заводская, 1, тел. 8-(815-51)-721-07, факс: 8-(815-51)-755-57, e-mail: shkval@com.mels.ru) (далее — Заказчик, Организатор закупки) опубликовало извещение № 32009095627 о проведении процедуры закупки открытый запрос предложений по закупке № 200098000040, предмет закупки: рукава гибкие для вытяжной вентиляции облегченной конструкции ВВØ125ТУ 38.105631-95 в кол-ве – 15 000 м., согласно тех.задания. Основание: извещение о закупке № 16 от 16.03.2020г., закупочная документация. Позиция в Плане закупок: № 65.

ООО «Юнифлекс» (далее — Заявитель) приняло решение участвовать в объявленной процедуре закупки, для чего сформировало и подало Заказчику (Организатору закупки) заявку, укомплектованную в соответствии с Закупочной документацией.

Необходимо отметить, что в Закупочной документации в числе требований, предъявляемых к поставляемым товарам, было сделана ссылка на некие технические условия, в частности — ТУ 38.105631-95. В то же время, текст указанных технических условий к Закупочной документации не прилагался. При этом, данный документ отсутствует и в публичном доступе, что само по себе исключает возможность для независимого подателя заявки ознакомиться с его содержанием.

Напротив, Закупочная документация содержит совершенно иные ТУ, а именно: ТУ 38-105631-80 (902-74.016). Таким образом, уже само по себе указание в Закупочной документации на необходимость соответствия продукции неким ТУ, которые не являются частью этой документации и недоступны заявителям, создает объективные препятствия для участия независимых заявителей. Очевидно, что не предоставление доступа к значимой для участия в процедуре закупки информации существенным образом нарушает принцип информационной открытости закупки.

Причем, пунктом 3.1 разд. 3 ГОСТ 2.114-95 «Межгосударственный стандарт. Единая система конструкторской документации. Технические условия», введенного Постановлением Госстандарта России от 08.08.1995 № 425, установлено, что ТУ являются техническим документом, который разрабатывается по решению разработчика (изготовителя) или по требованию заказчика (потребителя) продукции.

В соответствии с п. 3.3 разд. 3 ГОСТ 2.114-95 ТУ разрабатывают на одно конкретное изделие, материал, вещество и т.п. Следовательно, определенный номер технического условия соответствует продукции одного производителя.

Учитывая, что в данном случае документация содержит требование к товару со ссылкой на конкретные ТУ, это фактически указывает на товары определенного производителя и ограничивает возможность поставки товаров иных производителей.

И как указано ранее, не предоставление доступа к значимой для участия в процедуре закупки информации существенным образом нарушает принцип информационной открытости закупки.

Таким образом, уже само по себе указание в Закупочной документации на необходимость соответствия продукции неким ТУ, создает объективные препятствия для участия независимых заявителей.

13 мая 2020 года на сайте vpn.astgoz.ru, www.zakupki.gov.ru был опубликован протокол вскрытия конвертов от 12.05.2020г. Согласно протоколу, заявки были представлены тремя претендентами (АО «ЧЗРТИ», ООО «Юпитер»), включая и Заявителя. Важно отметить, что в протоколе отсутствовали данные о цене, установленной претендентами.

Тогда как, цена, установленная Заявителем для его продукции, составляла сумму 10 996 200 руб. (в том числе НДС), что, фактически, представляло собой самое низкое ценовое предложение среди всех претендентов, подавших заявки. Поскольку ценовое предложение двух других претендентов составляло: АО «ЧЗРТИ» - 11 016 000 руб., ООО «Юпитер» - 12 150 000 руб.

Согласно информации по заявкам с ассоциированной таблицей ценовые предложения претендентов распределились следующим образом: ООО «Юнифлекс» - 9 163 500 руб., АО «ЧЗРТИ» - 9 180 000 руб., ООО «Юпитер» - 12 150 000 руб.

Однако 13 мая 2020 года на сайте vpn.astgoz.ru, www.zakupki.gov.ru был опубликован протокол рассмотрения заявок на участие в процедуре закупки. Согласно данному протоколу, к участию в процедуре закупки были допущены уже только два претендента, а Заявителю было отказано в допуске к участию в процедуре закупки.

Причем в качестве основания для отказа было указано следующее: «на основании пункта В.3.4.6 Положения о закупке АО «10 СРЗ» комиссия признает несоответствие участника № 72785 ООО «Юнифлекс» требованиям, установленным в закупочной документации (Предложенная продукция не подходит по техническим характеристикам)».

Попытки Заявителя выяснить основания отказа оказались тщетны. Кроме того, пункт В.3.4.6. Положения о закупке АО «10 СРЗ» и вовсе противоречит нормам, указанным в тексте Положения, т.к. ссылки на несоответствие продукции техническим характеристикам в нем не содержатся.

Более того, допущенные заявки двух других претендентов были признаны соответствующими требованиям и условиям закупочной процедуры, изложенным в закупочной документации и была назначена процедура переторжки заявок участников, признанных соответствующими требованиям и условиям закупочной процедуры, изложенным в закупочной документации 14.05.2020 г. в 14.00 часов, о чем Заявителю стало известно уже только по факту случившейся переторжки *(письмо прилагается),* т.е. Заказчиком в нарушение п. 3.10 Закупочной документации Заявителя не известил о проведении переторжки и как следствие, необоснованно не допустил его далее к участию в процедуре закупки.

И даже после проведения переторжки в нарушение условий Закупочной документации цена, установленная Заявителем для его продукции, составляла сумму - 9 163 500 руб., что, фактически, представляло собой самое низкое ценовое предложение среди всех претендентов, подавших заявки.

По мнению Заявителя, результаты процедуры закупки явились следствием сговора между Заказчиком (Организатором закупки) и АО «ЧЗРТИ», где условия и требования Закупочной документации были намеренно сформированы для данного претендента. При этом, Заявитель подозревает, что пресловутые ТУ 38.105631-95 возможно, являются техническими условиями самого АО «ЧЗРТИ» что и позволило ему одному получить формальный допуск к участию в процедуре закупки.

В то же время, Заявитель отмечает, что его продукция при более низкой стоимости не уступает, как минимум, по своим качественным и техническим характеристикам продукции АО «ЧЗРТИ».

Согласно пп.2 ч.1 ст.17 Закона РФ «О защите конкуренции», при проведении запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику запроса предложений или нескольким участникам запроса предложений преимущественных условий участия в запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Таким образом, по мнению Заявителя, действия Заказчика (Организатора закупки) представляют собой нарушение антимонопольного законодательства.

С учетом вышеизложенного, руководствуясь нормами п.2 ч.1 ст.3, п.1 ч.10 ст.4 Закона РФ № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», п.2,3 ч.1 ст. 17 Закона РФ «О защите конкуренции», Заявитель просит антимонопольный орган:

- признать жалобу ООО «Юнифлекс» обоснованной;

- выдать обязательное к исполнению предписание в адрес Заказчика (Организатора закупки) об устранении допущенных нарушений.

**Приложения:**

1. *Копия свидетельства о государственной регистрации ООО «Юнифлекс»;*
2. *Копия устава ООО «Юнифлекс»;*
3. *Копия выписки из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении ООО «Юнифлекс»;*
4. *Копия документа, подтверждающего полномочия исполнительного органа ООО «Юнифлекс»;*
5. *Копия извещения о проведении открытого запроса предложений № 32009095627;*
6. *Копия Закупочной документации;*
7. *Копия протокола вскрытия конвертов от 12.05.2020г.;*
8. *Копия протокола рассмотрения заявок на участие в процедуре закупки от 13.05.2020г.;*
9. *Копия итогового протокола от 14.05.2020г.;*
10. *Копия письма в адрес Заказчика от 14.05.2020г.*

Генеральный директор

ООО «Юнифлекс» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / Мохов Д.С. /