



**ТОМСКЭНЕРГОСБЫТ**

Котовского ул., д. 19, г. Томск, 634034  
Тел.: +7 (3822) 48 47 00  
Факс: +7 (3822) 48 47 16  
www.ensb.tomsk.ru

*И. Д. М. М.* № *23/3/3594*  
на № \_\_\_\_\_

В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по Мурманской  
области  
183038, г. Мурманск, ул. Книповича, д. 9а  
телефон/факс (8152) 68-50-43  
E-mail: [to51@fas.gov.ru](mailto:to51@fas.gov.ru)

Заявитель: **Акционерное общество**  
**«Томская энергосбытовая компания»**  
ИНН 7017114680;  
ОГРН 1057000128184  
634034, Россия, Томская область, г. Томск,  
ул. Котовского, 19  
Контактное лицо: Грахова Елена  
Александровна  
+7 (3822) 70 12 03  
+7 (952) 181 72 72

Заказчик: **Акционерное общество**  
**«Мончегорские электрические сети»**  
ИНН 5107908771  
ОГРН 1035100061523  
184511, Мурманская обл., г. Мончегорск,  
ул. Комсомольская, д. 5а  
тел. (81536) 7-30-16, факс (81536) 7-25-76

### Жалоба

На конкурсную документацию и действия заказчика при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения открытого конкурса.

13.05.2020г. на официальном сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) Акционерным обществом «Мончегорские электрические сети» размещено извещение о проведении открытого конкурса № 32009146801 «Поставка комплектной двухтрансформаторной подстанции (2КТП) с силовыми трансформаторами».

Согласно пп.3 п.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

В соответствии с пп.4 п.1 ст.17 указанного Закона, нарушение правил, установленных настоящей статьей, является основанием для признания судом соответствующих торгов, запроса котировок, запроса предложений и заключенных по результатам таких торгов, запроса котировок, запроса предложений сделок недействительными, в том числе по иску антимонопольного органа. Антимонопольный орган в соответствии с настоящей частью вправе обратиться в суд с иском о признании торгов, запроса котировок, запроса предложений и заключенных по результатам таких торгов, запроса котировок, запроса предложений сделок недействительными при условии, что проведение таких торгов, запроса котировок, запроса

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

\_\_\_\_\_

предложений является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Положения части 1 настоящей статьи распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (пп.5).

АО «Томскэнергосбыт» считает, что Заказчик ограничил конкуренцию при проведении торгов, нарушил вышеуказанные требования законодательства о защите конкуренции по следующим основаниям:

Согласно Приложению № 2 к извещению о закупке, оценка заявок на участие в конкурсе происходила по 4 критериям:

1. Цена – 0,5 (коэффициент значимости);
2. Условия оплаты – 0,2 (коэффициент значимости);
3. Срок поставки – 0,2 (коэффициент значимости);
4. Наличие гарантийного сервиса – 0,1 (коэффициент значимости).

По результатам проведения оценки заявок победителем признана компания ООО «Энерго-Альянс», ценовое предложение которой было больше на 800 тыс. руб., но условия оплаты были более выгодными и составляли 90 календарных дней с момента поставки оборудования. В свою очередь АО «Томскэнергосбыт» было предложено самое минимальное ценовое предложение, но с условиями оплаты в течение 60 календарных дней после поставки.

Заказчиком представлена формула по расчету третьего критерия (срок поставки) в данной формуле использовалось значение максимального периода поставки (45 дней согласно ТЗ), а минимальное значение не было указано в конкурсной документации и ТЗ, значение для формулы использовалось как «0» календарных дней, что не может быть допустимым, т.к. в день заключения договора не представляется возможным осуществить поставку оборудования. Кроме того, согласно условиям конкурса, оборудование является проектным, а не стандартным, изготавливается в соответствии с ТЗ Заказчика и не может храниться на складе Поставщика в наличии.

Таким образом исходя из формулы мы получаем следующий балл:

$$\frac{C_{\max} - C_{\text{поставщика}}}{C_{\max} - C_{\min}} * 100 * 0.2$$
$$45 - 40 / 45 - 0 * 100 * 0.2 = 2.22 \text{ согласно протокола}$$

Если бы в формуле использовался реальный минимальный срок поставки, например, 10 календарных дней, то формула была бы следующей и Заявитель одержал бы победу в данном конкурсе:

$$\frac{C_{\max} - C_{\text{поставщика}}}{C_{\max} - C_{\min}} * 100 * 0.2$$
$$45 - 40 / 45 - 10 * 100 * 0.2 = 2.86 \text{ корректный вариант расчета.}$$

Рейтинг заявки Заявителя по протоколу составляет 73,12, рейтинг компании-Победителя составляет 73,52.

**В случае применения корректных расчетов, рейтинг Заявителя составил 73,76.**

Заказчик ссылается на срочность поставки оборудования, согласно условиям заявки, Заявитель предложил срок поставки 40 календарных дней, что является меньше заявленного срока согласно ТЗ на 5 календарных дней.

Также прошу учесть, что по данным из ЕГРЮЛ, компания, которая является победителем в данном конкурсе не является производителем оборудования (по ОКВЭД компания осуществляет перепродажу) в следствие чего, возникает вопрос по наличию сервисных центров участника на территории Мурманской области и получении дополнительных баллов по 4 критерию оценки заявки.

Прошу проверить указанные доводы Заявителя, но не ограничиваться ими, установить были ли в действиях Заказчика и составленной им конкурсной документации признаки нарушения антимонопольного законодательства, регулирующего проведение торгов.

На основании вышеизложенного, а также руководствуясь ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

1. Принять настоящую жалобу АО «Томскэнергосбыт» к рассмотрению;
2. Приостановить заключение договора по открытому конкурсу;
3. Отменить результаты проведенного открытого конкурса;
4. Вынести предписание об устранении организатором конкурса нарушений действующего законодательства;
5. В случае необходимости выйти с соответствующим иском в суд.

Приложения:

1. Извещение;
2. Конкурсная документация
3. Заявка;
4. Протокол определения победителя;
5. Выписка из ЕГРЮЛ Заявителя;
6. Протокол назначения Генерального директора;
7. Устав Заявителя;
8. Свидетельство о регистрации Заявителя;

Генеральный директор



А.В. Кодин