

Кому: Руководителю Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области  
183038, г. Мурманск, ул. Книповича, д. 9а  
e-mail: [to51@fas.gov.ru](mailto:to51@fas.gov.ru)

**Заказчик:** Государственное областное автономное учреждение здравоохранения «Мончегорская центральная районная больница»  
184500, Мурманская обл., г. Мончегорск, ул. Кирова, д. 6.  
Адрес электронной почты: [mceb-omts@vandex.ru](mailto:mceb-omts@vandex.ru)  
Контактный телефон:  
Ответственное лицо:

**Заявитель:** ООО «ВКМТ»  
197701, г. Санкт-Петербург, Сестрорецк, ул. Всеволода Боброва, д. 27, лит. А, кв. 15  
Адрес электронной почты:  
Контактный телефон:

**Информация о закупке:**  
Закупка № 32109895317, электронный аукцион  
Площадка: ООО «РТС-тендер»  
(<http://www.rts-tender.ru>)

Исх. № 21- 048 от 28.01.2021

### Жалоба

на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, допущенные при проведении электронного аукциона

- 1) Государственное областное автономное учреждение здравоохранения «Мончегорская центральная районная больница»
- 2) Заявитель: ООО «ВКМТ»
- 3) Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)
- 4) Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:  
<http://www.rts-tender.ru>
- 5) Номер извещения: 32109895317
- 6) Наименование аукциона: Поставка компьютерного томографа с принадлежностями
- 7) Дата размещения электронного аукциона: 15.01.2021.
- 8) Дата и время окончания срока подачи заявок: 03.02.2021, 09:00 МСК.

### Доводы жалобы:

1. В аукционной документации при описании объекта закупки заказчиком установлены требования к поставляемому оборудованию, отвечающие характеристикам конкретной модели оборудования, что приводит к ограничению количества участников закупки, способных поставить товар, отвечающий потребностям заказчика.

Ознакомившись с положениями аукционной документации, специалисты Заявителя пришли к выводу, что требования аукционной документации в части технического задания содержит в себе технические, функциональные характеристики (потребительский свойства) и иные показатели товара которые явно указывают на одного определенного производителя и определенную модель, а именно – **"Сименс Хелскэз ГмбХ", Система компьютерной томографии SOMATOM go. с принадлежностями, вариант исполнения Система компьютерной томографии SOMATOM go.Ур, вариант 1 (РЗН 2019/8448 от 18.03.2020 года)**, что является прямым нарушением антимонопольного законодательства Российской Федерации и ограничивает конкуренцию, – круг участников закупки, которые могли бы предложить оборудование других производителей. При изучении технических характеристик томографов ведущих производителей компьютерных томографов, подтверждается факт **исключительности требований технического задания** к электронному аукциону № 32109895317 (файл «Документация.doc»), которым соответствует конкретная модель **"Сименс Хелскэз ГмбХ", Система компьютерной томографии SOMATOM go. с принадлежностями, вариант исполнения Система компьютерной томографии SOMATOM go.Ур, вариант 1 (РЗН 2019/8448 от 18.03.2020 года)**.



При формировании таблицы использовалась информация из открытых источников, в том числе информация с информационного ресурса [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru).

1. Siemens go.Up (контракты от 32,8 до 33,7 млн. рублей)  
<https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=0134200000120001987>  
<https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=083950000022000063>
2. Philips Incisive (контракты от 37,7 до 40,9 млн. рублей)  
<https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=0124200000620003319>  
<https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=0851200000620003413>
3. Philips Brilliance iCT (контракт 111,1 млн. рублей)  
<https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=0148200005420000303>
4. Hitachi Supria (контракт 43,1 млн. рублей)  
<https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=0342100003120000399>
5. GE Optima CT520 (контракты от 29,5 до 30,8 млн. рублей)  
<https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=0144200002420000991>  
<https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=0843500000220005649>
6. GE Revolution EVO (контракты от 50,4 до 52,9 млн. рублей)  
<https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=0150200003920000685>  
<https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=0171200001920000619>
7. Canon Aquilion Lightning (контракты от 38,6 до 39,8 млн. рублей)  
<https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=0169200001019001926>  
<https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=0142200001320003507>

Особо отметим, что среди всех перечисленных моделей, ни одна не удовлетворяет требованиям технического задания кроме системы Siemens SOMATOM go.Up.

На основании изложенного, совокупность требований к значениям показателей, установленных Заказчиком в техническом задании к электронному аукциону № **32109895317** (файл «Документация.doc») **соответствует только одному производителю**, что ограничивает конкуренцию при проведении закупки в нарушение требований законодательства. Произведенное исследование технических характеристик и рынка не позволило выявить иных производителей оборудования, удовлетворяющим требованиям технического задания. Совокупность установленных технических требований исключают возможность участия поставщиков с моделями конкурентных производителей, что необоснованно ограничивает число потенциальных участников закупки и ведёт к ограничению конкуренции в нарушение Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» (Далее - Закон о защите конкуренции) и Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (Далее – Закон о закупках).

Установленные Заказчиком излишне детализированные технические характеристики оборудования лишают Заявителя, как потенциального участника закупки, возможности осуществить поставку аналогичного (эквивалентного) оборудования, которое также будет соответствовать потребностям Заказчика.

**2. Заказчиком в требованиях документации указано прямое название торговой марки, что ограничивает возможность поставки товаров с такими же функциональными возможностями и тем самым ограничивает конкуренцию:**

1.12	Система документирования результатов исследований на Windows и DICOM принтерах.	Необходимо для продолжительного хранения данных пациентов, выдачи результатов пациенту	Наличие
2.13	Экспорт протокола исследования в Microsoft Word (Open Office Writer).	Необходимо для упрощения экспорта изображений на любые носители	Наличие
2.14.14.	Установка истинного размера изображения на экране монитора и при печати на Windows и DICOM принтерах.	Необходимо для диагностики и описания изображений	Наличие
2.18	Печать изображений на Windows и DICOM принтерах с подготовкой проекта печати (разбивка листа на серии с настройкой каждой серии, произвольный выбор серий и изображений, обработка изображений перед печатью,	Необходимо для правильного формирования печатаемого материала	Наличие

	включение исследования).	протокола	
--	-----------------------------	-----------	--

Согласно пунктам 2,3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки. В случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев, а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком; б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование; в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта; г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Таким образом, считаем, что указание Заказчиком в документации конкретной торговой марки без указания слова «эквивалент» нарушает положения Закона о закупках.

**3. Заказчиком неправомерно установлены избыточные требования о представлении в составе заявки участника закупки документа, декларирующего принадлежность участника к субъектам малого и среднего предпринимательства.**

В пункте 21.9 аукционной документации установлено требование предоставления участником закупки во второй части заявки документа, декларирующего принадлежность участника к субъектам малого и среднего предпринимательства путем представления в форме электронного документа сведений из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, ведение которого осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», содержащих информацию об участнике закупки, или декларация о соответствии участника закупки критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с пунктом 11 Постановления Правительства РФ от 11.12.2014г. №1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» подтверждением принадлежности участника закупки к субъектам малого и среднего предпринимательства является наличие информации о таком участнике в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства. Заказчик не вправе требовать от участника закупки предоставления информации и документов, подтверждающих их принадлежность к субъектам малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, установление указанного требования в пункте 21.9 документации является избыточным по отношению к участникам закупки и нарушением части 1 статьи 2 Закона о закупках.

**4. В аукционной документации Заказчиком неправомерно установлен предельный процент от НМЦК предоставления обеспечения заявки.**

В пункте 5 документации указано: «Заказчик вправе установить требование предоставления обеспечения заявки от 1/2 (одной второй) процента до 5 (пяти) процентов начальной (максимальной) цены договора».

Поскольку в данной процедуре участниками могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, то Заказчик обязан руководствоваться Постановлением Правительства РФ от 11.12.2014г. №1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а именно пунктом 23 данного Постановления, согласно которого, если в документации о закупке установлено требование к обеспечению заявки на участие в закупке, то размер такого обеспечения не может превышать 2 процента начальной (максимальной) цены договора (цены лота).

Таким образом, установление указанного требования в пункте 5 документации является нарушением части 1 статьи 2 Закона о закупках.

**5. Положения аукционной документации содержат противоречия.**

В аукционной документации установлен приоритет товарам российского происхождения согласно Постановления Правительства РФ от 16.09.2016 № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из

иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами». В соответствии с пунктом 5, указанного Постановления, Заказчик должен установить, что условием предоставления приоритета является включение в документацию о закупке следующих сведений, определенных положением о закупке: а) требование об указании (декларировании) участником закупки в заявке на участие в закупке (в соответствующей части заявки на участие в закупке, содержащей предложение о поставке товара) наименования страны происхождения поставляемых товаров».

Данное требование установлено в пункте 21.8 аукционной документации, в котором указано, что данная информация должна быть указана во второй части заявки, а в первой части заявки должно быть предоставлено предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, качестве работ (услуг) и иные предложения об условиях исполнения договора.

Однако, в приложении №2 документации представлена форма «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах), качественных или эксплуатационных характеристиках предлагаемого товара», в таблице которой должны быть указаны сведения о стране происхождения товара, в том числе наименование товара, указание на товарный знак, конкретные показатели товара, что необходимо указать в первой части заявки.

Вследствие данного противоречия, в какой части заявки необходимо участником закупки указать (продекларировать) наименования страны происхождения поставляемого товара первой или во второй части, потенциальные участники закупки вводятся в заблуждение, что может привести к необоснованному признанию заявки несоответствующей требованиям документации и соответственно нарушению пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

#### **6. В аукционной документации не содержится инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе.**

Не установление заказчиком в аукционной документации инструкции по заполнению заявки может привести к возникновению у участников закупок ошибок технического характера при заполнении и формировании своих заявок, что в свою очередь, может привести к признанию таких заявок не соответствующими установленным заказчиком требованиям (Письмо ФАС от 1 июля 2016 г. № ИА/44536/16 «Об установлении заказчиком требований к составу, инструкции по заполнению заявки на участие в закупке»).

В целях обеспечения возможности участникам закупки надлежащим образом заполнить заявку и указать требуемые показатели заказчик устанавливает в документации о закупке инструкцию по заполнению заявок, в которой, по мнению ФАС России, целесообразно:

1) указать на раздел и (или) пункт документации о закупке, в котором содержатся показатели, в отношении которых участники закупки делают предложение в своих заявках;

2) определить, в отношении каких именно показателей заказчиком установлены максимальные и (или) минимальные значения, а также порядок их указания участниками закупки в своих заявках (в виде одного значения показателя или диапазона значений показателя);

3) определить, в отношении каких именно показателей заказчиком установлены значения, которые не могут изменяться, и соответственно подлежат указанию участниками закупки в своих заявках без каких-либо изменений.

Полагаем, что отсутствие в составе аукционной документации инструкции по заполнению заявки нарушает пункт 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

#### **7. Между положением о закупке и аукционной документацией имеются противоречия.**

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно Положению о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГОАУЗ «Мончегорская центральная районная больница», утвержденного Наблюдательным советом, решение № 11 от 31.08.2020, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении договора на поставку товара согласие участника закупки на поставку товара, предусмотренного документацией о закупке и конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о закупке.

Однако, в пункте 21 документации указано, что первая часть заявки должна содержать только предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, качестве работ (услуг) и иные предложения об условиях исполнения договора и не указано, что участник закупки должен предоставить согласие.

Подобного рода противоречия вводят потенциальных участников закупки в заблуждение и является для них риском отклонения заявки на участие в электронном аукционе, что нарушает принцип, установленный пунктом 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

#### **8. Положения документации содержат недостоверную информацию.**

В пункте 19 документации указано, что участниками закупки могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации, при этом в пункте 4 указано, что Участниками закупки могут быть субъекты малого и среднего предпринимательства.

В рамках Закона о закупках, в соответствии с которым проводится данная закупка, у социально ориентированных некоммерческих организаций нет преимуществ, преимущества предоставляются только субъектам малого и среднего предпринимательства.

Считаем, что действия Заказчика содержат признаки нарушения положений Закона о Закупках, Закона о защите конкуренции, Постановления Правительства РФ от 11.12.2014г. №1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с частью 9 статьи 3 Закона о закупках жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым участником закупки до окончания установленного срока подачи заявок. Поскольку срок окончания подачи заявок – **03.02.2021**, настоящая жалоба подана в пределах установленного срока.

На основании вышеизложенного,

#### **ПРОСИМ:**

1. Принять и рассмотреть настоящую жалобу по существу в порядке и в сроки, установленные законодательством РФ.
2. Приостановить срок подачи заявок по закупке до рассмотрения по существу настоящей жалобы.
3. Отменить закупку.
4. Провести проверку на предмет соблюдения Заказчиком требований законодательства в сфере закупок, защиты конкуренции.
5. Обязать Заказчика внести изменения в положения документации, ограничивающие конкуренцию, а именно внести изменения в описание объекта закупки таким образом, чтобы технические характеристики подходили под оборудование нескольких производителей одной ценовой линейки.
6. Уведомить Заявителя о результатах рассмотрения настоящей жалобы.

Приложения:

1. Протокол об избрании генерального директора;
2. Аукционная документация.
3. Выписка из ЕГРЮЛ

Генеральный директор