|  |
| --- |
| **В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области**  ул. Книповича, 9А, Мурманск, Мурманская обл., 183038  **Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью «Каскад-Агро»  ИНН 5102045708  Адрес: ул. Пронина, д. 24, Кандалакша, 184042  Телефон/факс: 8(81533)9-50-10  E-mail: kandagro@gmail.ru  **e-mail: tmi.spb@mail.ru**    **Заказчик (организатор торгов):** ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТЕПЛО ЛЮДЯМ. УМБА"  ИНН 5190070965  КПП 519001001  ОГРН 1175190005275  Место нахождения 183038, ОБЛАСТЬ МУРМАНСКАЯ,ГОРОД МУРМАНСК,ПРОСПЕКТ ЛЕНИНА, ДОМ 82, ОФИС 712  Почтовый адрес 184042, Мурманская область, Кандалакшский район, г. Кандалакша, ул. 50-лет Октября дом 1    **Наименование и адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:**  Единая информационная система в сфере закупок (https://zakupki.gov.ru)  **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** [**https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32110196469**](https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32110196469) |

Исх. № 01-05/163 от 22.04.2021

**ЖАЛОБА**

**на действия Заказчика и на положения документации о проведении запроса предложения № 32110196469**

1. **Номер извещения**: № 32110196469 (www.zakupki.gov.ru)
2. **Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 15.04.2021.
3. **Наименование закупки**: Поставка торфа топливного кускового
4. **Способ размещения закупки:** Запрос предложений
5. **Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:** пункт 2 части 1 статьи 3, части 6.1 статьи 3, часть 1 статьи 2, пункт 1 части 10 статьи 3 ФЗ № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (*далее также Закон о закупках*).

Настоящая жалоба подана в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (*далее также Закон о защите конкуренции*).

**Доводы жалобы**

15 апреля 2021 г. на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) опубликована закупочная процедура № 32110196469 на поставку торфа топливного кускового.

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика): 26.04.2021 в 17:28 (МСК).

Согласно пункту 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях: осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

**1.** **Установленные в документации условия вводят в заблуждение потенциальных участников закупки в отношении требований к качеству продукции.**

Документация о проведении запроса предложений на право заключения договора поставки торфа топливного кускового, приложенная к закупке, (далее – «Документация») содержит наименование поставляемого товара - Торф топливный кусковой **ГОСТ Р 51062-2011**, что подтверждается формой коммерческого предложения (стр. 23, приложение №1 к Документации).

Раздел 5 Документации содержит качественные характеристики товара:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Массовая доля влаги в рабочем состоянии, % | Низшая теплота сгорания на рабочее топливо, ккал/кг | Зольность, % | Засоренность посторонними горючими примесями (куски размером более 25 мм), % | Массовая доля общей серы, % |
| **30%** | Не менее 3080 ккал/кг | Не более 23% | Верхового типа не более 10  Низинного типа не более 20 | 0,5 |

Вместе с тем ГОСТ Р 51062-2011, на который ссылается Заказчик в другом разделе Документации, содержит иные технические характеристики.

Согласно п. 4.1.1 ГОСТ Р 51062-2011 ТОРФ КУСКОВОЙ ТОПЛИВНЫЙ ДЛЯ КОММУНАЛЬНО-БЫТОВЫХ НУЖД, по показателям качества кусковой топливный торф должен соответствовать требованиям, указанным в таблице 1.

Таблица 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Наименование показателя | Значение | Методы испытания |
| 1 Массовая доля влаги в рабочем состоянии , %, не более | **45** | [ГОСТ 11305](https://docs.cntd.ru/document/1200107609#7D20K3) |
| 2 Низшая теплота сгорания на рабочее топливо , МДж/кг (ккал/кг), не менее | 12,9 (3100) | [ГОСТ 147](https://docs.cntd.ru/document/1200107606#7D20K3) |
| 3 Зольность , %, не более | 23 | [ГОСТ 11306](https://docs.cntd.ru/document/1200107610#7D20K3) |
| 4 Степень разложения, , %, не менее для торфа: |  | [ГОСТ 28245](https://docs.cntd.ru/document/1200024272#7D20K3) |
| - из залежи низинного типа; | 15 |  |
| - из залежи верхового типа | 20 |  |
| 5 Засоренность посторонними горючими примесями (куски размером более 25 мм), %, не более для торфа из залежи: |  | [ГОСТ 11130](https://docs.cntd.ru/document/1200107312#7D20K3) |
| - верхового типа; | 10 |  |
| - низинного типа | 20 |  |
| 6 Массовая доля общей серы , %, не более | 0,5 | [ГОСТ 8606](https://docs.cntd.ru/document/1200133268#7D20K3) |

Таким образом, **установленные в документации условия вводят в заблуждение потенциальных участников закупки и могут создать препятствия на стадии исполнения контракта, поскольку документация содержит указание на то, что торф должен соответствовать ГОСТ Р 51062-2011, при этом указывая на повышенные по сравнению с ГОСТ Р 51062-2011 требования к торфу (раздел 5 Документации).**

**2. Документация о закупке содержит противоречивые требования к составу документов, являющихся обязательными приложениями к заявке.**

К числу обязательных приложений к Заявке отнесены, среди прочего, «заверенные уполномоченным лицом Участника закупки копии документов, подтверждающих соответствие Продукции требованиям, *установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации,* если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к такой продукции (копии сертификатов соответствия, деклараций о соответствии, санитарно-эпидемиологических заключений, регистрационных удостоверений и т.п.)» (п. 3.2 Документации (стр. 6).

В силу п. 4.10.2 Документации по результатам рассмотрения заявок на участие в запросе предложений Комиссия по закупке имеет право отклонить заявку в случае несоответствия заявки на участие требованиям Документации или непредставления документов, установленных Документацией и (или) извещением, либо наличия в документах недостоверных сведений.

Таким образом, из документации не ясно, какие именно документы, подтверждающие соответствие Продукции требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, необходимо приложить к заявке во избежание ее отклонения: о соответствии установленных законодательством Российской Федерации требований ГОСТ Р 51062-2011 или о соответствии повышенным требованиям, предъявляемым Документацией.

**ООО «Каскад-Агро» 21.04.2021 обратилось в ООО «Тепло людям. Умба» с запросом о разъяснении данных положений документации, однако полученные 22.04.2021 разъяснения не внесли ясность по указанному вопросу.**

**При этом ООО «Тепло людям. Умба» уточнило, что качество торфа должно быть подтверждено протоколом испытания проб торфа со сроком действия не более одного года.**

Следует учесть, что **период с момента размещения извещения о закупке до момента окончания подачи заявок составляет 7 (семь) дней**, тогда **как отбор проб торфа и получение протоколов лабораторных испытаний и актуальных сертификатов занимает значительно большее время.** В связи с чем, если участнику закупки необходимо подтвердить соответствие его продукции требованиям п. 5.1 Документации, то есть более высоким требованиям, чем устанавливает ГОСТ, то Заказчик установил объективно недостаточный срок для получения и подачи документов, подтверждающих соответствие Продукции таким требованиям, и **заблаговременно не уведомил о наличии таких требований к документации** (разъяснения о сроке действия протокола получены за 4 дня до даты окончания подачи заявок).

Поскольку условия о сроке проведения запроса предложений закреплены в п. 7.5.3.2. Положения о закупке товаров, работ, услуг ООО «Тепло Людям. Умба» (утвержденном Приказом № 01-02/2 от 05.03.2020 и размещенном в ЕИС), **данные положения также должны быть признаны ограничивающими возможности (условия) для принятия участия в процедурах и ставящими участников в неравное положение**. Достаточным комплектом документом к началу закупки будет обладать только такой участник, который заведомо знал о предъявляемых требованиях непосредственно от ООО «Тепло Людям. Умба». Также ООО «Тепло людям. Умба» в случае, если ни одна заявка ен будет соответствовать требованиям документации, сможет заключить Договор с единственным поставщиком (который мог и не участвовать в закупке) – пп. 28 п. 10.2 Положения о закупке товаров, работ, услуг ООО «Тепло Людям. Умба». **Такие условия лишают смысла проведение конкурсной закупки, поскольку не обеспечивают определение условий договоров в результате свободной конкуренции**.

Таким образом, **из представленных документов не ясно, какие именно документы и каким именно требованиям – ГОСТ Р 51062-2011 или Документации (п. 5.1) – являются необходимыми и достаточными для принятия заявки к рассмотрению**. Отсутствие четкого перечня документов, необходимого для подачи заявки на участие в закупке вводит потенциального участника в заблуждение. Неясные требования к участникам закупки не позволяют принять участие в закупке, что существенно ограничивает конкуренцию и влечет нарушение требований ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

**Наличие у Заказчика права по самостоятельному определению требований к участнику закупочных процедур не означает, что реализация данного права должна осуществляться произвольно, иное влечет нарушение пунктов 1-4 части 1 статьи 3 ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".**

**3. Документация о закупке не содержит установленного порядка оценки заявок по критерию «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки в соответствии с техническим заданием документации».**

Оценивание по указанному критерию производится на предмет «*наличия паспорта качества, сертификатов, лицензий и других документов, подтверждающих качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки*».

В п. 4.12.1 Документации указывается, что «по каждому из критериев Комиссией по закупке выставляется значение от 0 до 5 баллов, оценка критерия значимости проводится путем прямого голосования всеми членами Комиссии по закупке по мере соответствия заявки требованиям Документации».

Однако Документация не содержит порядка оценки заявки по указанному выше критерию: не ясно, в каком случае заявке будет присвоено по данному критерию 5 баллов, в каком – 4, и так далее.

Обратим внимание, что само по себе «*наличие* паспорта качества» или аналогичных документов как предмет оценки не предполагает разброса от 1 до 5: либо документ о качестве есть, либо его нет. Также напомним, что к числу обязательных приложений к заявке уже относятся «копии документов, подтверждающих соответствие Продукции требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации». Наличие такого документа является критерием допуска к участию в процедуре, а не предметом оценки.

Если же Заказчик планирует в рамках данного критерия оценивать качество продукции, то никакого механизма такой оценки Документация не содержит. Следует отметить, что качество торфа – неоднородная категория. Даже в Документации говорится о нескольких требованиях к качеству продукции (см. п. 5.1 Документации - массовая доля влаги в рабочем состоянии, низшая теплота сгорания на рабочее топливо, зольность и прочие). Неясно, какому из данных требований будет отдаваться приоритет при оценке по указанному критерию.

Таким образом, **не соблюдается требование к открытости закупки и к равноправию ее участников, поскольку порядок оценки заявок не определен должным образом. Однако требования должны устанавливаться Заказчиком таким образом, при котором обеспечиваются равные возможности (условия) для принятия участия в процедурах. Необходимо использовать** **в закупочной документации объективные, исчисляемые, измеряемые и администрируемые критерии, иное влечет нарушение** **пунктов 1-4 части 1 статьи 3 ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".**

**4. Проект Договора (приложение № 4 к Документации) содержит противоречащее действующему законодательству РФ и принципам осуществления конкурсной закупки условие.**

Согласно п. 8.2. Проекта Договора, *в случае нарушения более 3 (трех) раз за время действия Договора, Поставщиком обязанности по поставке товара в сроки и в объемах, указанных в графике поставки товара, Покупатель вправе в одностороннем внесудебном порядке, направив уведомление Поставщику, внести в Договор изменения стоимости товара. Указанное в настоящем пункте условие является существенным условием настоящего Договора в соответствии с п. 2 ст. 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации.*

Таким образом, в качестве санкции за нарушение обязательств по Договору Покупателю предоставляется право в одностороннем порядке произвольно изменять условие Договора, определенное в рамках конкурентной процедуры закупки – цену.

Вместе с тем в силу ст. 310 Гражданского кодекса РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и **одностороннее изменение его условий не допускаются**, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Изменение цены в рамках ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" **допустимо исключительно при пропорциональном увеличении/уменьшении объема товаров/работ/услуг и только по соглашению сторон**.

Кроме того, согласно п. 16 "Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018) **изменение договора, заключенного по правилам Закона о закупках, которое повлияет на его условия по сравнению с условиями документации о закупке, имевшими существенное значение для формирования заявок, определения победителя, определения цены договора, не допускается**.

Не вызывает сомнения тот факт, что цена для сторон является существенным условием и имеет решающее значение для Поставщика при заключении договора.

Подобное условие (п. 8.2) Договора **является дискриминирующим**, поскольку – при отсутствии возможности для участника закупки не согласиться с его включением в договор – ставит его в существенно худшее положение по сравнению с нормами действующего законодательства РФ.

Ссылка на п. 2 ст. 450.1 ГК РФ абсолютно нерелевантна, т.к. относится к одностороннему отказу от договора.

Дополнительно ухудшающими положение поставщика по сравнению с общими нормами гражданского законодательства РФ являются п. 7.4 и 7.4 договора, согласно которым:

*7.3. Покупатель вправе потребовать возмещения Поставщиком убытков в полной сумме сверх неустойки (штрафная неустойка).*

*7.4. За нарушения, в отношении которых Договором предусмотрена неустойка, Поставщик не вправе требовать взыскания убытков.*

Таким образом, для Поставщика возможность взыскивать убытки вообще исключается, а для Покупателя убытки могут быть взысканы сверх неустойки, что **свидетельствует о нарушении баланса интересов.**

Согласно п.1 ст. 394 ГК РФ если за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства установлена неустойка, то убытки возмещаются в части, не покрытой неустойкой. Согласно п.1 ст. 393 ГК РФ должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

Кроме того, в соответствии с п. 1 ст. 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

**Таким образом, в вышеуказанных Заявителем формулировках Документации выявлены противоречия в установлении требований к качеству товаров, отсутствие конкретных требований к документации, необходимой для участия в закупке, а также неясный порядок оценки и сопоставления заявок и кабальные условия договора, ухудшающие положение поставщика по сравнению с нормами действующего законодательства РФ.**

**Положения документации, перечисленные в п. 1-4 настоящей жалобы, противоречат пункту 1-4 части 1 статьи 3 ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и нарушает часть 1 статьи 2, пункты 1, 13-14 части 10 статьи 4 ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".**

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

При этом в целях применения названных норм права, а также расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений под порядком оценки и сопоставления заявок следует понимать детальный алгоритм действий, подлежащих осуществлению со стороны организатора торгов в целях определения победителя проводимой закупки.

В этой связи в закупочной документации должны быть раскрыты сведения о порядке формирования и подачи заявок, разрешения вопроса об их соответствии закупочной документации и отклонения таких заявок, порядке определения победителя закупки (с указанием всех осуществляемых организатором торгов в этих целях действий, включая сведения о порядке присвоения заявкам балльных оценок в случае их сопоставления по набранным баллам), а также о порядке заключения договоров по результатам проведенной закупки.

Обратное неизбежно приведет к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, стремящихся, используя несовершенство действующего законодательства, заключить контракты именно с заранее определенными лицами.

В Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 3323/13 от 18.02.2014 г даны разъяснения, касающиеся определения порядка оценки и сопоставления заявок путем присвоения таким заявкам баллов в зависимости от значимости критериев их оценки: согласно высказанной ВАС РФ позиции, **отсутствие в действующем законодательстве требования установления в конкурсной документации порядка расчета баллов и значимости критериев оценки заявок участников не свидетельствует о том, что такие критерии и порядок не должны разрабатываться и применяться организаторами торгов**. Отсутствие названных критериев и порядка расчета баллов может привести к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение победителя может быть основано на его субъективном усмотрении.

**Критерии начисления баллов, а также вес (ценность) в баллах каждой разновидности документов являются необходимыми для участников закупки**, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности торгов, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов. Необходимость полного раскрытия информации о торгах следует как из пункта 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации с учетом положения о равенстве всеобщего доступа к открытым торгам, так и из недопустимости ограничения конкуренции (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

Наличие у Заказчика права по самостоятельному определению требований к участнику закупочной процедуры, не означает, что реализация данного права может осуществляться произвольно. Следовательно, требования должны устанавливаться заказчиком таким образом, при котором обеспечиваются равные возможности (условия) для принятия участия в процедуре.

Указанный правовой подход нашел свое отражение в судебных актах по делам N А40-312524/2019, А40-49403/18, А40-282879/18, А76-42904/2018, А40-119802/15, А40-169152/15, А40-220847/16, А40-11740/17, А40-57030/18, а также в практике УФАС: Решение Челябинского УФАС России от 16.06.2020 по делу N 074/06/105-1247/2020, Решение Московского УФАС России от 29.09.2020 по делу N 077/07/00-16306/2020, Решение Вологодского УФАС России от 29.06.2016 по делу N 18-17/16

**В данном случае Заказчик, указав в Документации противоречащую друг другу информацию о требованиях к продукции (п. 1 жалобы) и участникам закупки в части документации (п.2 жалобы), неясный порядок оценки и сопоставления заявок (п.3 жалобы), а также установив условия договора, значительно ухудшающие положения поставщика по сравнению с нормами действующего законодательства РФ (п.4 жалобы), нарушил пункты 1-4 части 1 статьи 3, часть 1 статьи 2, пункты 1, 13-14 части 10 статьи 4 ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".**

Согласно разъяснениям Федеральной антимонопольной службы России, содержащихся в Письме ФАС России от 25.06.2019 N МЕ/53183/19 "О принятии антимонопольным органом в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции" жалобы к рассмотрению, поданной лицом, не являющимся участником закупки" **жалоба на положения документации о закупке может быть направлена любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.**

При этом, лицо, считающее незаконными положения документации, вправе обжаловать их без подачи заявки на участие в процедуре и без запроса разъяснений документации. Жалоба лица должна быть принята и рассмотрена антимонопольным органом при отсутствии оснований для ее возвращения. (Определение ВАС РФ от 22.07.2011 N 6274/11 по делу N А44-3036/2010)

**Указанные выше положения закупочной документации нарушают права Заявителя, так как требования к товару и документам, необходимым для подачи заявки, а также порядок оценок заявки содержат противоречивую информацию, а положения договора являются кабальными и ухудшают положение поставщика по сравнению с нормами действующего законодательства РФ.**

Права и законные интересы лица, не подавшего заявку на участие в торгах, могут быть ущемлены в случае наличия в документации о торгах положений, препятствующих участию такого лица в торгах.

**Оспариваемые положения закупочной документации (в том числе кабальные условия Проекта договора) препятствуют участию в закупке, поскольку:**

- участник закупки лишен возможности сформировать комплект документов, соответствующий требованиям Документации – нет определенности, какие именно качественные характеристики торфа нужно подтверждать, и за 7 дней (тем более в период, когда с полей не сошел снег), нет возможности получить протокол лабораторных испытаний проб торфа;

- отсутствует определенность в ранжировании заявки;

- заключение Договора на условиях проекта недопустимо, т.к. имеются дискриминирующие условия; однако согласно п. 22 раздела III «Информационная карта открытого запроса предложений в электронной форме» Документации, в случае участия и победы, Заказчик предлагает победителю запроса предложений в электронной форме заключить договор и направляет победителю проект договора. Если победитель запроса цен в течение 5 (пяти) дней после получения Договора не направит Заказчику подписанный договор, победитель запроса предложений в электронной форме считается уклонившимся от заключения договора.

В силу частей 18, 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, со дня направления уведомления о принятии жалобы к рассмотрению **торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу**. В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление**, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе.** Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

**ПРОСИМ:**

1. Признать жалобу ООО «Каскад-Агро» обоснованной;
2. Направить заказчику требование о приостановлении проведения закупочной процедуры до рассмотрения жалобы по существу
3. Признать в действиях Заказчика нарушение требований пункта 2 части 1 статьи 3, части 6.1 статьи 3, части 1 статьи 2, пункта 1 части 10 статьи 3 ФЗ № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
4. Выдать Заказчику – Обществу с ограниченной ответственностью "ТЕПЛО ЛЮДЯМ. УМБА" предписание об устранении нарушений, в том числе о внесении изменения в Документацию.

**Приложение:**

1. Копии Свидетельств о присвоении ИНН и ОГРН ООО «Каскад-Агро»
2. Свидетельство об удостоверении факта принятия решения общим собранием ООО «Каскад-Агро» от 22.06.2020
3. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Каскад-Агро»

«22» апреля 2021 года

**Генеральный директор ООО «Каскад-Агро»**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**