|  |
| --- |
| **В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области**ул. Книповича, 9А, Мурманск, Мурманская обл., 183038**Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью «Каскад-Агро»ИНН 5102045708Адрес: ул. Пронина, д. 24, Кандалакша, 184042Телефон/факс: 8(81533)9-50-10 E-mail: kandagro@gmail.ru**e-mail: tmi.spb@mail.ru** **Заказчик (организатор торгов):** ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТЕПЛО ЛЮДЯМ. УМБА"ИНН 5190070965КПП 519001001ОГРН 1175190005275Место нахождения 183038, ОБЛАСТЬ МУРМАНСКАЯ,ГОРОД МУРМАНСК,ПРОСПЕКТ ЛЕНИНА, ДОМ 82, ОФИС 712Почтовый адрес 184042, Мурманская область, Кандалакшский район, г. Кандалакша, ул. 50-лет Октября дом 1 **Наименование и адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:** Единая информационная система в сфере закупок (https://zakupki.gov.ru)**Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** [**https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32110196469**](https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32110196469) |

Исх. № 01-05/163 от 22.04.2021

**ЖАЛОБА**

**на действия Заказчика и на положения документации о проведении запроса предложения № 32110196469**

1. **Номер извещения**: № 32110196469 (www.zakupki.gov.ru)
2. **Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 15.04.2021.
3. **Наименование закупки**: Поставка торфа топливного кускового
4. **Способ размещения закупки:** Запрос предложений
5. **Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:** пункт 2 части 1 статьи 3, части 6.1 статьи 3, часть 1 статьи 2, пункт 1 части 10 статьи 3 ФЗ № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (*далее также Закон о закупках*).

Настоящая жалоба подана в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (*далее также Закон о защите конкуренции*).

**Доводы жалобы**

15 апреля 2021 г. на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) опубликована закупочная процедура № 32110196469 на поставку торфа топливного кускового.

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика): 26.04.2021 в 17:28 (МСК).

Согласно пункту 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях: осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

**1.** **Установленные в документации условия вводят в заблуждение потенциальных участников закупки в отношении требований к качеству продукции.**

Документация о проведении запроса предложений на право заключения договора поставки торфа топливного кускового, приложенная к закупке, (далее – «Документация») содержит наименование поставляемого товара - Торф топливный кусковой **ГОСТ Р 51062-2011**, что подтверждается формой коммерческого предложения (стр. 23, приложение №1 к Документации).

Раздел 5 Документации содержит качественные характеристики товара:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Массовая доля влаги в рабочем состоянии, % | Низшая теплота сгорания на рабочее топливо, ккал/кг | Зольность, % | Засоренность посторонними горючими примесями (куски размером более 25 мм), % | Массовая доля общей серы, % |
| **30%** | Не менее 3080 ккал/кг | Не более 23% | Верхового типа не более 10Низинного типа не более 20 | 0,5 |

Вместе с тем ГОСТ Р 51062-2011, на который ссылается Заказчик в другом разделе Документации, содержит иные технические характеристики.

Согласно п. 4.1.1 ГОСТ Р 51062-2011 ТОРФ КУСКОВОЙ ТОПЛИВНЫЙ ДЛЯ КОММУНАЛЬНО-БЫТОВЫХ НУЖД, по показателям качества кусковой топливный торф должен соответствовать требованиям, указанным в таблице 1.

Таблица 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Наименование показателя | Значение | Методы испытания |
| 1 Массовая доля влаги в рабочем состоянии , %, не более | **45** | [ГОСТ 11305](https://docs.cntd.ru/document/1200107609#7D20K3) |
| 2 Низшая теплота сгорания на рабочее топливо , МДж/кг (ккал/кг), не менее | 12,9 (3100) | [ГОСТ 147](https://docs.cntd.ru/document/1200107606#7D20K3) |
| 3 Зольность , %, не более | 23 | [ГОСТ 11306](https://docs.cntd.ru/document/1200107610#7D20K3) |
| 4 Степень разложения, , %, не менее для торфа: |  | [ГОСТ 28245](https://docs.cntd.ru/document/1200024272#7D20K3) |
| - из залежи низинного типа; | 15 |  |
| - из залежи верхового типа | 20 |  |
| 5 Засоренность посторонними горючими примесями (куски размером более 25 мм), %, не более для торфа из залежи: |  | [ГОСТ 11130](https://docs.cntd.ru/document/1200107312#7D20K3) |
| - верхового типа; | 10 |  |
| - низинного типа | 20 |  |
| 6 Массовая доля общей серы , %, не более | 0,5 | [ГОСТ 8606](https://docs.cntd.ru/document/1200133268#7D20K3) |

Таким образом, **установленные в документации условия вводят в заблуждение потенциальных участников закупки и могут создать препятствия на стадии исполнения контракта, поскольку документация содержит указание на то, что торф должен соответствовать ГОСТ Р 51062-2011, при этом указывая на повышенные по сравнению с ГОСТ Р 51062-2011 требования к торфу (раздел 5 Документации).**

**2. Документация о закупке содержит противоречивые требования к составу документов, являющихся обязательными приложениями к заявке.**

К числу обязательных приложений к Заявке отнесены, среди прочего, «заверенные уполномоченным лицом Участника закупки копии документов, подтверждающих соответствие Продукции требованиям, *установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации,* если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к такой продукции (копии сертификатов соответствия, деклараций о соответствии, санитарно-эпидемиологических заключений, регистрационных удостоверений и т.п.)» (п. 3.2 Документации (стр. 6).

В силу п. 4.10.2 Документации по результатам рассмотрения заявок на участие в запросе предложений Комиссия по закупке имеет право отклонить заявку в случае несоответствия заявки на участие требованиям Документации или непредставления документов, установленных Документацией и (или) извещением, либо наличия в документах недостоверных сведений.

Таким образом, из документации не ясно, какие именно документы, подтверждающие соответствие Продукции требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, необходимо приложить к заявке во избежание ее отклонения: о соответствии установленных законодательством Российской Федерации требований ГОСТ Р 51062-2011 или о соответствии повышенным требованиям, предъявляемым Документацией.

**ООО «Каскад-Агро» 21.04.2021 обратилось в ООО «Тепло людям. Умба» с запросом о разъяснении данных положений документации, однако полученные 22.04.2021 разъяснения не внесли ясность по указанному вопросу.**

**При этом ООО «Тепло людям. Умба» уточнило, что качество торфа должно быть подтверждено протоколом испытания проб торфа со сроком действия не более одного года.**

Следует учесть, что **период с момента размещения извещения о закупке до момента окончания подачи заявок составляет 7 (семь) дней**, тогда **как отбор проб торфа и получение протоколов лабораторных испытаний и актуальных сертификатов занимает значительно большее время.** В связи с чем, если участнику закупки необходимо подтвердить соответствие его продукции требованиям п. 5.1 Документации, то есть более высоким требованиям, чем устанавливает ГОСТ, то Заказчик установил объективно недостаточный срок для получения и подачи документов, подтверждающих соответствие Продукции таким требованиям, и **заблаговременно не уведомил о наличии таких требований к документации** (разъяснения о сроке действия протокола получены за 4 дня до даты окончания подачи заявок).

Поскольку условия о сроке проведения запроса предложений закреплены в п. 7.5.3.2. Положения о закупке товаров, работ, услуг ООО «Тепло Людям. Умба» (утвержденном Приказом № 01-02/2 от 05.03.2020 и размещенном в ЕИС), **данные положения также должны быть признаны ограничивающими возможности (условия) для принятия участия в процедурах и ставящими участников в неравное положение**. Достаточным комплектом документом к началу закупки будет обладать только такой участник, который заведомо знал о предъявляемых требованиях непосредственно от ООО «Тепло Людям. Умба». Также ООО «Тепло людям. Умба» в случае, если ни одна заявка ен будет соответствовать требованиям документации, сможет заключить Договор с единственным поставщиком (который мог и не участвовать в закупке) – пп. 28 п. 10.2 Положения о закупке товаров, работ, услуг ООО «Тепло Людям. Умба». **Такие условия лишают смысла проведение конкурсной закупки, поскольку не обеспечивают определение условий договоров в результате свободной конкуренции**.

Таким образом, **из представленных документов не ясно, какие именно документы и каким именно требованиям – ГОСТ Р 51062-2011 или Документации (п. 5.1) – являются необходимыми и достаточными для принятия заявки к рассмотрению**. Отсутствие четкого перечня документов, необходимого для подачи заявки на участие в закупке вводит потенциального участника в заблуждение. Неясные требования к участникам закупки не позволяют принять участие в закупке, что существенно ограничивает конкуренцию и влечет нарушение требований ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

**Наличие у Заказчика права по самостоятельному определению требований к участнику закупочных процедур не означает, что реализация данного права должна осуществляться произвольно, иное влечет нарушение пунктов 1-4 части 1 статьи 3 ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".**

**3. Документация о закупке не содержит установленного порядка оценки заявок по критерию «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки в соответствии с техническим заданием документации».**

 Оценивание по указанному критерию производится на предмет «*наличия паспорта качества, сертификатов, лицензий и других документов, подтверждающих качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки*».

В п. 4.12.1 Документации указывается, что «по каждому из критериев Комиссией по закупке выставляется значение от 0 до 5 баллов, оценка критерия значимости проводится путем прямого голосования всеми членами Комиссии по закупке по мере соответствия заявки требованиям Документации».

Однако Документация не содержит порядка оценки заявки по указанному выше критерию: не ясно, в каком случае заявке будет присвоено по данному критерию 5 баллов, в каком – 4, и так далее.

Обратим внимание, что само по себе «*наличие* паспорта качества» или аналогичных документов как предмет оценки не предполагает разброса от 1 до 5: либо документ о качестве есть, либо его нет. Также напомним, что к числу обязательных приложений к заявке уже относятся «копии документов, подтверждающих соответствие Продукции требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации». Наличие такого документа является критерием допуска к участию в процедуре, а не предметом оценки.

Если же Заказчик планирует в рамках данного критерия оценивать качество продукции, то никакого механизма такой оценки Документация не содержит. Следует отметить, что качество торфа – неоднородная категория. Даже в Документации говорится о нескольких требованиях к качеству продукции (см. п. 5.1 Документации - массовая доля влаги в рабочем состоянии, низшая теплота сгорания на рабочее топливо, зольность и прочие). Неясно, какому из данных требований будет отдаваться приоритет при оценке по указанному критерию.

Таким образом, **не соблюдается требование к открытости закупки и к равноправию ее участников, поскольку порядок оценки заявок не определен должным образом. Однако требования должны устанавливаться Заказчиком таким образом, при котором обеспечиваются равные возможности (условия) для принятия участия в процедурах. Необходимо использовать** **в закупочной документации объективные, исчисляемые, измеряемые и администрируемые критерии, иное влечет нарушение** **пунктов 1-4 части 1 статьи 3 ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".**

**4. Проект Договора (приложение № 4 к Документации) содержит противоречащее действующему законодательству РФ и принципам осуществления конкурсной закупки условие.**

Согласно п. 8.2. Проекта Договора, *в случае нарушения более 3 (трех) раз за время действия Договора, Поставщиком обязанности по поставке товара в сроки и в объемах, указанных в графике поставки товара, Покупатель вправе в одностороннем внесудебном порядке, направив уведомление Поставщику, внести в Договор изменения стоимости товара. Указанное в настоящем пункте условие является существенным условием настоящего Договора в соответствии с п. 2 ст. 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации.*

Таким образом, в качестве санкции за нарушение обязательств по Договору Покупателю предоставляется право в одностороннем порядке произвольно изменять условие Договора, определенное в рамках конкурентной процедуры закупки – цену.

Вместе с тем в силу ст. 310 Гражданского кодекса РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и **одностороннее изменение его условий не допускаются**, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Изменение цены в рамках ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" **допустимо исключительно при пропорциональном увеличении/уменьшении объема товаров/работ/услуг и только по соглашению сторон**.

Кроме того, согласно п. 16 "Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018) **изменение договора, заключенного по правилам Закона о закупках, которое повлияет на его условия по сравнению с условиями документации о закупке, имевшими существенное значение для формирования заявок, определения победителя, определения цены договора, не допускается**.

Не вызывает сомнения тот факт, что цена для сторон является существенным условием и имеет решающее значение для Поставщика при заключении договора.

Подобное условие (п. 8.2) Договора **является дискриминирующим**, поскольку – при отсутствии возможности для участника закупки не согласиться с его включением в договор – ставит его в существенно худшее положение по сравнению с нормами действующего законодательства РФ.

 Ссылка на п. 2 ст. 450.1 ГК РФ абсолютно нерелевантна, т.к. относится к одностороннему отказу от договора.

Дополнительно ухудшающими положение поставщика по сравнению с общими нормами гражданского законодательства РФ являются п. 7.4 и 7.4 договора, согласно которым:

*7.3. Покупатель вправе потребовать возмещения Поставщиком убытков в полной сумме сверх неустойки (штрафная неустойка).*

*7.4. За нарушения, в отношении которых Договором предусмотрена неустойка, Поставщик не вправе требовать взыскания убытков.*

Таким образом, для Поставщика возможность взыскивать убытки вообще исключается, а для Покупателя убытки могут быть взысканы сверх неустойки, что **свидетельствует о нарушении баланса интересов.**

Согласно п.1 ст. 394 ГК РФ если за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства установлена неустойка, то убытки возмещаются в части, не покрытой неустойкой. Согласно п.1 ст. 393 ГК РФ должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

Кроме того, в соответствии с п. 1 ст. 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

**Таким образом, в вышеуказанных Заявителем формулировках Документации выявлены противоречия в установлении требований к качеству товаров, отсутствие конкретных требований к документации, необходимой для участия в закупке, а также неясный порядок оценки и сопоставления заявок и кабальные условия договора, ухудшающие положение поставщика по сравнению с нормами действующего законодательства РФ.**

**Положения документации, перечисленные в п. 1-4 настоящей жалобы, противоречат пункту 1-4 части 1 статьи 3 ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и нарушает часть 1 статьи 2, пункты 1, 13-14 части 10 статьи 4 ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".**

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

При этом в целях применения названных норм права, а также расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений под порядком оценки и сопоставления заявок следует понимать детальный алгоритм действий, подлежащих осуществлению со стороны организатора торгов в целях определения победителя проводимой закупки.

В этой связи в закупочной документации должны быть раскрыты сведения о порядке формирования и подачи заявок, разрешения вопроса об их соответствии закупочной документации и отклонения таких заявок, порядке определения победителя закупки (с указанием всех осуществляемых организатором торгов в этих целях действий, включая сведения о порядке присвоения заявкам балльных оценок в случае их сопоставления по набранным баллам), а также о порядке заключения договоров по результатам проведенной закупки.

Обратное неизбежно приведет к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, стремящихся, используя несовершенство действующего законодательства, заключить контракты именно с заранее определенными лицами.

В Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 3323/13 от 18.02.2014 г даны разъяснения, касающиеся определения порядка оценки и сопоставления заявок путем присвоения таким заявкам баллов в зависимости от значимости критериев их оценки: согласно высказанной ВАС РФ позиции, **отсутствие в действующем законодательстве требования установления в конкурсной документации порядка расчета баллов и значимости критериев оценки заявок участников не свидетельствует о том, что такие критерии и порядок не должны разрабатываться и применяться организаторами торгов**. Отсутствие названных критериев и порядка расчета баллов может привести к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение победителя может быть основано на его субъективном усмотрении.

**Критерии начисления баллов, а также вес (ценность) в баллах каждой разновидности документов являются необходимыми для участников закупки**, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности торгов, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов. Необходимость полного раскрытия информации о торгах следует как из пункта 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации с учетом положения о равенстве всеобщего доступа к открытым торгам, так и из недопустимости ограничения конкуренции (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

Наличие у Заказчика права по самостоятельному определению требований к участнику закупочной процедуры, не означает, что реализация данного права может осуществляться произвольно. Следовательно, требования должны устанавливаться заказчиком таким образом, при котором обеспечиваются равные возможности (условия) для принятия участия в процедуре.

Указанный правовой подход нашел свое отражение в судебных актах по делам N А40-312524/2019, А40-49403/18, А40-282879/18, А76-42904/2018, А40-119802/15, А40-169152/15, А40-220847/16, А40-11740/17, А40-57030/18, а также в практике УФАС: Решение Челябинского УФАС России от 16.06.2020 по делу N 074/06/105-1247/2020, Решение Московского УФАС России от 29.09.2020 по делу N 077/07/00-16306/2020, Решение Вологодского УФАС России от 29.06.2016 по делу N 18-17/16

**В данном случае Заказчик, указав в Документации противоречащую друг другу информацию о требованиях к продукции (п. 1 жалобы) и участникам закупки в части документации (п.2 жалобы), неясный порядок оценки и сопоставления заявок (п.3 жалобы), а также установив условия договора, значительно ухудшающие положения поставщика по сравнению с нормами действующего законодательства РФ (п.4 жалобы), нарушил пункты 1-4 части 1 статьи 3, часть 1 статьи 2, пункты 1, 13-14 части 10 статьи 4 ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".**

Согласно разъяснениям Федеральной антимонопольной службы России, содержащихся в Письме ФАС России от 25.06.2019 N МЕ/53183/19 "О принятии антимонопольным органом в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции" жалобы к рассмотрению, поданной лицом, не являющимся участником закупки" **жалоба на положения документации о закупке может быть направлена любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.**

При этом, лицо, считающее незаконными положения документации, вправе обжаловать их без подачи заявки на участие в процедуре и без запроса разъяснений документации. Жалоба лица должна быть принята и рассмотрена антимонопольным органом при отсутствии оснований для ее возвращения. (Определение ВАС РФ от 22.07.2011 N 6274/11 по делу N А44-3036/2010)

**Указанные выше положения закупочной документации нарушают права Заявителя, так как требования к товару и документам, необходимым для подачи заявки, а также порядок оценок заявки содержат противоречивую информацию, а положения договора являются кабальными и ухудшают положение поставщика по сравнению с нормами действующего законодательства РФ.**

Права и законные интересы лица, не подавшего заявку на участие в торгах, могут быть ущемлены в случае наличия в документации о торгах положений, препятствующих участию такого лица в торгах.

**Оспариваемые положения закупочной документации (в том числе кабальные условия Проекта договора) препятствуют участию в закупке, поскольку:**

- участник закупки лишен возможности сформировать комплект документов, соответствующий требованиям Документации – нет определенности, какие именно качественные характеристики торфа нужно подтверждать, и за 7 дней (тем более в период, когда с полей не сошел снег), нет возможности получить протокол лабораторных испытаний проб торфа;

- отсутствует определенность в ранжировании заявки;

- заключение Договора на условиях проекта недопустимо, т.к. имеются дискриминирующие условия; однако согласно п. 22 раздела III «Информационная карта открытого запроса предложений в электронной форме» Документации, в случае участия и победы, Заказчик предлагает победителю запроса предложений в электронной форме заключить договор и направляет победителю проект договора. Если победитель запроса цен в течение 5 (пяти) дней после получения Договора не направит Заказчику подписанный договор, победитель запроса предложений в электронной форме считается уклонившимся от заключения договора.

В силу частей 18, 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, со дня направления уведомления о принятии жалобы к рассмотрению **торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу**. В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление**, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе.** Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

**ПРОСИМ:**

1. Признать жалобу ООО «Каскад-Агро» обоснованной;
2. Направить заказчику требование о приостановлении проведения закупочной процедуры до рассмотрения жалобы по существу
3. Признать в действиях Заказчика нарушение требований пункта 2 части 1 статьи 3, части 6.1 статьи 3, части 1 статьи 2, пункта 1 части 10 статьи 3 ФЗ № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
4. Выдать Заказчику – Обществу с ограниченной ответственностью "ТЕПЛО ЛЮДЯМ. УМБА" предписание об устранении нарушений, в том числе о внесении изменения в Документацию.

**Приложение:**

1. Копии Свидетельств о присвоении ИНН и ОГРН ООО «Каскад-Агро»
2. Свидетельство об удостоверении факта принятия решения общим собранием ООО «Каскад-Агро» от 22.06.2020
3. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Каскад-Агро»

«22» апреля 2021 года

**Генеральный директор ООО «Каскад-Агро»**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**