

**В Управление Федеральной антимонопольной службы
по Мурманской области**
ул. Книповича, д. 9а, г. Мурманск
Эл. почта: to51@fas.gov.ru

Заявитель: ООО "ГрандТехСтрой"
Адрес места нахождения и почтовый адрес:
ул. Свердлова, д. 11Б, этаж 3, г. Мурманск, 183031
Тел.: +7 938-103-08-88
Эл. почта: grandtehstroy@yandex.ru

Заказчик:
Муниципальное автономное учреждение культуры
«Мурманские городские парки и скверы»
Адрес места нахождения и почтовый адрес:
ул. Виктора Миронова, д. 8А, г. Мурманск, 183034
Эл. почта: mgps2012@yanex.ru
Тел./факс: 8 (8152) 41-19-94

Организатор закупки:
Государственное автономное учреждение Мурманской области
«Региональный центр по организации закупок»
Адрес места нахождения и почтовый адрес:
пр. Ленина, д. 71, г. Мурманск, 183038
Эл. почта: gaumo.rcoz@mail.ru
Тел.: 8 (8152) 75-00-35

Оператор электронной площадки: ООО «РТС-тендер»
<https://www.rts-tender.ru>
Адрес места нахождения и почтовый адрес:
наб. Тараса Шевченко, д. 23А, 25 этаж, помещение 1,
г. Москва, 121151

Жалоба
на действия комиссии по осуществлению закупок

Комиссия по осуществлению закупок Организатора закупки (далее – Единая комиссия) при проведении запроса предложений в электронной форме на выполнение работ по благоустройству объекта «Зеленая зона вдоль ручья Чистого», извещение о проведении которого размещено на сайте zakupki.gov.ru (извещение № 32211198796) и на электронной площадке «РТС-тендер» (извещение № 2324761), 18 марта 2022 года подписала протокол подведения итогов запроса предложений в электронной форме № 2324761.

Согласно протоколу подведения итогов от 18.03.2022 № 2324761 на участие в запросе предложений поданы и допущены к итоговой оценке заявки участников:

- общество с ограниченной ответственностью «ГрандТехСтрой», ОГРН 1135190002200, ИНН 5190017658 (далее – ООО «ГрандТехСтрой»);

- общество с ограниченной ответственностью «Север Строй», ОГРН 1085190009740, ИНН 5190187794 (далее – ООО «Север Строй»).

Заявке на участие в запросе предложений в электронной форме, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, Единая комиссия по осуществлению закупок присвоила:

первый номер: ООО «Север Строй» (порядковый номер участника № 2);

второй номер: ООО «ГрандТехСтрой» (порядковый номер участника № 1).

При подведении итогов запроса предложений в электронной форме критерии оценки и сопоставления заявок, установленные Заказчиком, Единая комиссия отразила в Приложении № 1 к

МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ
РОССИИ ВХОД. № 1170
«23» 03 2022

Протоколу подведения итогов запроса предложений № 2324761, согласно которому итоговая оценка заявок в баллах составила:

- ООО «ГрандТехСтрой» - **91,43**;
- ООО «Север Строй» - **100**.

Победителем запроса предложений Единая комиссия признала ООО «Север Строй».

Заявитель не согласен с принятым решением Единой комиссии по следующим основаниям.

Предметом закупки является **выполнение работ по благоустройству объекта «Зеленая зона вдоль ручья Чистого».**

Критерии оценки заявок, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений в ЭФ отражены в разделе 3 Документации для проведения запроса предложений в электронной форме (Таблица 1):

№ п/п	Значимость критерий, %	Наименование критериев и показателей
1.	55	Цена
2.	45	Квалификация участника (опыт, деловая репутация)
2.1.	35	<p>в т.ч.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - опыт (копии заключенных и исполненных в полном объеме договоров (контрактов), которые подтверждаются актами выполненных работ к этим договорам в сфере <u>аналогичному предмету закупок на аналогичных объектах</u>¹ за период с 01.01.2021 до даты размещения закупки на электронной площадке, в ЕИС): 0 шт. – 0 баллов, от 1 шт. до 5 шт. (включительно) – 30 баллов, от 6 шт. до 9 шт. (включительно) – 50 баллов, от 10 шт. и более – 85 баллов. - опыт (копии заключенных и исполненных в полном объеме договоров (контрактов), которые подтверждаются актами выполненных работ к этим договорам в сфере <u>аналогичному предмету закупок на иных объектах</u>² за период с 01.01.2021 до даты размещения закупки в ЕИС): 0 шт. – 0 баллов, от 1 шт. до 5 шт. (включительно) – 5 баллов, от 6 шт. до 9 шт. (включительно) – 10 баллов, от 10 шт. и более – 15 баллов. <p>Представленный в составе заявки договор (контракт) на сумму 7 999 999 руб. 99 копеек и менее в расчет Комиссией не принимается.</p>
2.2.	10	<ul style="list-style-type: none"> - объем заключенных договоров (контрактов) по сопоставимому характеру и объему (в денежном выражении) в сфере <u>аналогичному предмету закупки на аналогичных объектах</u>¹ за период с 01.01.2021 до даты размещения закупки на электронной площадке, в ЕИС): - от 8 000 000,00 руб. до 45 000 000,00 руб. (включительно) - 35 баллов, от 45 000 000,01 до 90 000 000,00 (включительно) руб. - 50 баллов, от 90 000 000,01 руб. и выше - 85 баллов. - объем заключенных договоров (контрактов) по сопоставимому характеру и объему (в денежном выражении) в сфере <u>аналогичному предмету закупки на иных объектах</u>² за период с 01.01.2021 до даты размещения закупки в ЕИС): - от 8 000 000,00 руб. до 45 000 000,00 руб. (включительно) - 5 баллов, от 45 000 000,01 до 90 000 000,00 (включительно) руб.- 10 баллов, от 90 000 000,01 руб. и выше - 15 баллов. <p>Представленные в составе заявки договор (контракт) на сумму 7999 999 руб. 99 копеек и менее в расчет Комиссией не принимается.</p>
	100	

При этом в сноске 1 к Таблице № 1 указано: *Под «сферой аналогичной предмету закупки на аналогичных объектах» понимается выполнение работ по благоустройству и ремонту мест, которыми беспрепятственно пользуются неограниченный круг лиц (площади, набережные, береговые полосы водных объектов общего пользования, скверов, аллей, парков, бульваров, пешеходных и зеленых зон, территории благоустройства).*

В сноске 2 к Таблице № 1 указано: *Под «сферой аналогичной предмету закупки на иных объектах» понимается выполнение работ по благоустройству и ремонту мест, которыми беспрепятственно пользуются неограниченный круг лиц и не указанные в «сфере аналогичной предмету закупки на аналогичных объектах» (проспекты, улицы, проезды, территории образовательных (досуговых) учреждений и др.).*

Между тем, при подсчете рейтинга по заявке ООО «Север Строй» по критерию «опыт (копии заключенных и исполненных в полном объеме договоров (контрактов), которые подтверждаются актами выполненных работ к этим договорам в сфере **аналогичному предмету закупок на аналогичных объектах** за период с 01.01.2021 до даты размещения закупки на электронной площадке, в ЕИС, Единой комиссией **неправомерно** приняты 9 (девять) контрактов, предметом которых является:

1. Контракт от 01.06.2021 на выполнение работ по благоустройству дворовых территорий городского поселения Кола (32 267 492,12 руб.).

2. Контракт от 01.04.2021 на выполнение работ по капитальному ремонту дворовых территорий домов №№ 2, 3, 4, 5,6, 7, 10, 11, 12 по ул. Капитана Орликовой (2 этап). Сумма контракта 15 318 165,68 руб.

3. Контракт от 29.03.2021 на выполнение работ по капитальному ремонту дворовой территории дома № 18 по ул. Чумбарова-Лучинского. Сумма контракта 8 757 406,67 руб.

4. Контракт от 23.03.2021 на выполнение работ по капитальному ремонту дворовой территории домов №№ 26 корп. 1, 26 корп. 2, 26 корп. 3 по ул. Аскольдовцев. Сумма контракта 11 402 127,06 руб.

5. Контракт от 29.03.2021 на выполнение работ по капитальному ремонту дворовой территории дома № 73 по ул. Александра Невского. Сумма контракта 9 814 039,48 руб.

6. Контракт от 01.04.2021 на выполнение работ по капитальному ремонту дворовой территории домов №№ 46. 48. 50 по просп. Ленина, дома № 9а по ул. Академика Книповича. Сумма контракта 16 765 883,14 руб.

7. Контракт от 26.03.2021 на выполнение работ по капитальному ремонту дворовой территории домов №№ 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20 по ул. Крупской. Сумма контракта 36 769 465,78 руб.

8. Контракт от 31.05.2021 на выполнение комплекса работ по благоустройству дворовых территорий г. Заполярный. Сумма контракта 17 427 157,73 руб.

9. Контракт от 29. 03.2021 на выполнение работ по капитальному ремонту дворовой территории дома № 4 по ул. Генерала Журбы. Сумма контракта 10 025 941,00 руб.

Примечание № 1:

Как указано выше в настоящей жалобе (сноска 1 к Таблице 1), под «сферой аналогичной предмету закупки на аналогичных объектах» понимается выполнение работ по благоустройству и ремонту мест, которыми **беспрепятственно пользуются неограниченный круг лиц** (площади, набережные, береговые полосы водных объектов общего пользования, скверов, аллей, парков, бульваров, пешеходных и зеленых зон, территории благоустройства.).

Между тем, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации придомовой территорией является земельный участок, на котором расположен многоквартирный дом (МКД), с элементами озеленения и благоустройства. На придомовой территории могут быть расположены объекты, предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства дома.

Придомовая территория и расположенные на ней объекты являются **общим имуществом собственников помещений в МКД и содержатся за их счет** (ст. 249 ГК РФ, п. 4 ст. 36, ч. 1 ст. 39, ч. 2 ст. 154 ЖК РФ).

По мнению Заявителя, указанные 9 контрактов можно отнести по критерию: опыт (копии заключенных и исполненных в полном объеме договоров (контрактов), которые подтверждаются актами выполненных работ к эти договорам в сфере **аналогичному предмету закупок на иных объектах.**

Также, при подсчете рейтинга по критерию: опыт (копии заключенных и исполненных в полном объеме договоров (контрактов), которые подтверждаются актами выполненных работ к этим договорам в сфере аналогичному предмету закупок на иных объектах за период с 01.01.2021 до даты размещения закупки в ЕИС, Единой комиссией **неправомерно** приняты 7 (семь) контрактов и 1 (один) договор, предметом которых является:

1. Контракт от 09.03.2021 на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения Октябрьского административного округа города Мурманска. Сумма контракта 154 411 819,26 руб.

2. Контракт от 15.04.2021 на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения городского поселения Кандалакша Кандалакшского района. Сумма контракта 48 086 026,10 руб.

3. Контракт от 12.04.2021 на выполнение работ по ремонту участков дорог в муниципальном образовании г. Полярные зори с подведомственной территорией. Сумма контракта 40 489 357,31 руб.

4. Контракт от 16.04.2021 на выполнение работ по ремонту участков дорог местного значения г. Полярный. Сумма контракта 31 157 693,28 руб.

5. Контракт от 28.07.2021 на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения Октябрьского административного округа города Мурманска. Сумма контракта 31 497 425,42 руб.

6. Контракт от 28.07.2021 на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения Ленинского административного округа города Мурманска. Сумма контракта 19 682 551,91 руб.

7. Контракт от 20.09.2021 на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в городе Мурманске. Сумма контракта 52 795 371,09 руб.

8. Договор от 08.05.2021 на выполнение работ по ремонту дорог местного значения в г. Кировске. Сумма договора 10 054 526,83 руб.

Примечание № 2.

Как указано выше в настоящей жалобе (сноска 2 к Таблице 1), под **«сферой аналогичной предмету закупки на иных объектах»** понимается выполнение работ по благоустройству и ремонту мест, которыми беспрепятственно пользуются неограниченный круг лиц и не указанные в «сфере аналогичной предмету закупки на аналогичных объектах» (**проспекты, улицы, проезды, территории образовательных (досуговых) учреждений и др.**).

По мнению Заявителя, указанные 7 контрактов и 1 договор необходимо исключить из подсчета рейтинга по данному критерию, поскольку предмет указанных контрактов и договора (**ремонт автомобильных дорог и участков дорог**) не относится к аналогичному предмету закупок на иных объектах, в соответствии с Документацией Заказчика.

При перерасчете Заявителем рейтинга «Квалификация участника (опыт работы и объем заключенных договоров), согласно Приложению № 1 к настоящей жалобе, итоговая оценка заявок в баллах составляет:

- ООО «ГрандТехСтрой» - **91,43**;
- ООО «Север Строй» - **75,75**.

Таким образом, при перерасчете рейтинга по данному критерию победителем должно быть признано ООО «ГрандТехСтрой».

Примечание № 3.

В случае **не исключения** из подсчета рейтинга: опыт (копии заключенных и исполненных в полном объеме договоров (контрактов), которые подтверждаются актами выполненных работ к этим договорам в сфере аналогичному предмету закупок на иных объектах), вышеуказанные 7 контрактов и 1 договор, при перерасчете Заявителем рейтинга по данному критерию, согласно Приложению № 2 к настоящей жалобе, итоговая оценка заявок в баллах составляет:

- ООО «ГрандТехСтрой» - **91,43**;
- ООО «Север Строй» - **75,75**.

Таким образом, даже в этом случае при перерасчете рейтинга по данному критерию победителем должно быть признано ООО «ГрандТехСтрой».

Также Заявитель обращает внимание на недостоверные данные, представленные ООО «Север Строй» в составе заявки, а именно:

В подтверждение квалификации участника (опыт, деловая репутация) ООО «Север Строй» обязано было предоставить копии **заключенных и исполненных в полном объеме договоров (контрактов), которые подтверждаются актами выполненных работ к этим договорам** в сфере аналогичному предмету закупок на аналогичных объектах и в сфере аналогичному предмету закупок на иных объектах.

Между тем, как следует из Приложения № 1 к Протоколу подведения итогов запроса предложений № 2324761, 5 (пять) контрактов **не исполнены в полном объеме, в связи с их расторжением:**

1. Контракт № 08/032021/0821 от 01.04.2021 на выполнение работ по капитальному ремонту дворовых территорий домов №№ 2, 3, 4, 5,6, 7, 10, 11, 12 по ул. Капитана Орликовой (2 этап):

Сумма контракта при заключении: **16 607 319,72 руб.**

Соглашением сторон от 31.01.2022 контракт **расторгнут.**

Сумма фактически исполненных обязательств по контракту составила **15 318 165,68 руб.**

Сумма штрафа составила 20 000,00 руб.

2. Контракт № 08/032021/0783 от 23.03.2021 на выполнение работ по капитальному ремонту дворовой территории домов №№ 26 корп. 1, 26 корп. 2, 26 корп. 3 по ул. Аскольдовцев.

Сумма контракта при заключении: **14 624 615,04 руб.**

Дополнительным соглашением № 4 от 30.12.2021 контракт **расторгнут.**

Сумма фактически исполненных обязательств по контракту составила **11 402 127,06 руб.**

Сумма пени составила 277 634,54 руб.

3. Контракт № 8п-2021 от 12.04.2021 на выполнение работ по ремонту участков дорог в муниципальном образовании г. Полярные зори с подведомственной территорией.

Сумма контракта при заключении: **41 103 223,58 руб.**

Соглашением сторон от 29.12.2021 контракт **расторгнут.**

Сумма фактически исполненных обязательств по контракту составила **40 489 357,31 руб.**

Сумма пени составила 981 717,84 руб.

4. Контракт № 08/072021/4171 от 28.07.2021 на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения Октябрьского административного округа города Мурманска.

Сумма контракта при заключении: **35 581 465,77 руб.**

Дополнительным соглашением № 4 от 30.12.2021 контракт **расторгнут.**

Сумма фактически исполненных обязательств по контракту составила **31 497 425,42 руб.**

Сумма пени составила 238 701,64 руб.

5. Контракт № 08/072021/4170 от 28.07.2021 на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения Ленинского административного округа города Мурманска.

Сумма контракта при заключении: **21 668 331,00 руб.**

Соглашением сторон от 21.02.2022 контракт **расторгнут.**

Сумма фактически исполненных обязательств по контракту составила **19 682 551,91 руб.**

Сумма пени составила 156 006,00 руб.

Основания для отклонения заявки участника запроса предложений в электронной форме указаны в разделе 1 Документации в п.п. 28.1.

РАЗДЕЛ 1. ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА

№	Наименование строки	Содержание строки
п/п		

28	<p align="center">Основания для отклонения заявки участника запроса предложений в электронной форме</p>	<p>28.1. Основаниями для отклонения заявки на участие в запросе предложений в электронной форме являются:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) непредставление документов, установленных документацией и (или) извещением о закупке, либо наличие в таких документах недостоверных сведений; 2) несоответствие участника закупки требованиям, установленным документацией и (или) извещением о закупке; 3) непредставление обеспечения заявки на участие в закупке, если требование обеспечения таких заявок установлено документацией и (или) извещением о закупке; 4) несоответствие заявки на участие в закупке требованиям документации и (или) извещения о закупке, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене договора, превышающей установленную НМЦД, либо предложения о цене единицы (сумме цен единиц) товара, работы, услуги, превышающей установленную начальную (максимальную) цену единицы (сумму цен единиц) товара, работы, услуги, либо указание в первой части заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложение в электронной форме сведений об участнике закупки; 5) предоставление участником закупки в составе заявки недостоверной информации (при этом наличие противоречий относительно одних и тех же сведений, в т.ч. арифметических ошибок при указании предлагаемых цен, не позволяющих Заказчику сделать однозначный вывод о предлагаемой цене договора, приравнивается к наличию недостоверных сведений).
----	--	--

Следовательно, заявка ООО «Север Строй», содержащая недостоверные сведения, должна была быть **отклонена**.

Между тем, согласно Протоколу рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в запросе предложений в электронной форме № 2324761 от 18.03.2022 Единая комиссия приняла решение о **соответствии** участника закупки ООО «Север Строй» требованиям Документации.

Таким образом, действия Единой комиссии привели к **нарушению прав и законных интересов Заявителя**.

Согласно ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

прошу:

1. Признать незаконными действия комиссии по осуществлению закупок Государственного автономного учреждения Мурманской области «Региональный центр по организации закупок» при

подведении итогов запроса предложений в электронной форме и признании победителем общества с ограниченной ответственностью «Север Строй».

2. Обязать комиссию по осуществлению закупок Государственного автономного учреждения Мурманской области «Региональный центр по организации закупок» отменить протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в запросе предложений в электронной форме № 2324761 от 18.03.2022, протокол подведения итогов запроса предложений в электронной форме № 2324761 от 18.03.2022 и признать победителем запроса предложений в электронной форме общество с ограниченной ответственностью «ГрандТехСтрой».

3. Приостановить процедуру заключения договора на выполнение работ по благоустройству объекта «Зеленая зона вдоль ручья Чистого» с обществом с ограниченной ответственностью «Север Строй».

✓ Приложение:

✓ 1. Копия Извещения и Документации о проведении запроса предложений в электронной форме – на 40 л.

✓ 2. Приложение № 1 к жалобе на действия комиссии по осуществлению закупок – на 1 л.

✓ 3. Приложение № 2 к жалобе на действия комиссии по осуществлению закупок – на 1 л.

✓ 4. Копия протокола рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в запросе предложений № 2324761 от 17.03.2022 – на 2 л.

✓ 5. Копия протокола рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в запросе предложений в электронной форме № 2324761 от 18.03.2022 – на 2 л.

✓ 6. Копия протокола подведения итогов запроса предложений в электронной форме № 2324761 от 18.03.2022 – на 4 л.

представителя